

حكاية الأراجاء

تأليف

طه حسين

أستاذ الآداب العربية بكلية الآداب بالجامعة المصرية

الجزء الثاني

[الطبعة الأولى]

مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٩٢٦ - ١٣٤٤ هـ

(حقـوق الطبع محفوظـة)

الى الأستاذ الجليل
أحمد لطفى السيد بك
مدير الجامعة المصرية

صديق الأستاذ الجليل

فى مثل هذه الأيام من السنة الماضية قدمت اليك طرفاً
من هذا الحديث ، فأذن لى فى أن أقدم اليك الآن بقيته مع
تجلة التلميذ المخلص وتحية الصديق الوفى ما

طه حسين

٢٢ مارس سنة ١٩٢٦

فهرس

الجزء الثاني من حديث الأربعة

صفحة	
١	الغزلون : قيس من الملقح ، أو مجنون بنى عامر ، أو مجنون ليلي
١٣	الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها ، فن القصص الغرامى
٢٢	الغزلون وأخبارهم
٣٤	قصة قيس بن ذَرِيح (صوابه : ذَرِيح)
٤٨	شعر الغزلين — (وفيه الكلام على جميل)
٦٣	عود الى الغزلين (وضاح اليمن)
٧٢	الغزلون (العَرَجِيّ)
٨٢	الغزلون (عبيد الله بن قيس الرقيات)
٩٣	الغزلون (الأحوص بن عبد الله الأنصارى)
١٠٥	الغزلون (يزيد بن الطثرية)
١١٦	الغزلون (كُثَيِّر)
١٢٧	زعيم الغزلين (عمر بن أبي ربيعة)
١٤٠	خاتمة القول فى الغزلين : الحب فى شعر ابن أبي ربيعة

حديث الأربعاء

الجزء الثاني

الغزلون^(١)

قيس بن الملقح، أو مجنون بن عامر، أو مجنون ليلى

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة التى انصرفت اليها عن القراءة والكتابة، بل عن التفكير حيننا طويلا . ولكنى أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة فى غير راحة ولا ترفيه على النفس أن يستريح شهرا وبعض شهر . وأنا مع ذلك مجتهد فى أن أعوض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلمهم وأكبرهم وأقدر رأيهم فى الأدب العربى حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل اليه ووصفته بشيء من ثقل الروح ولؤم الطبع وشدة الغرور والافتتان بالنفس . أعلم ذلك، وأرانى مع الأسف الشديد مضطرا الى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى . وأؤكد لهم أنى لا أتعمد ذلك ولا أرغب فيه، وإنما يضطرنى اليه البحث اضطرارا وتكرهنى عليه مناهج النقد إكراها . وما زلت منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن اليه . أولئك يغضبون لأنى أصف العصر العباسى بالمجون والشدة، وهؤلاء يغضبون لأنى أقدم أبا نؤاس والحسين بن الضحالك على بشار . وسيغضب قوم آخرون لأنى سأنكر وجود طائفة من الشعراء، أو سأجد شخصيتهم، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنتين : إما أن يكونوا أثرا من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعا، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف اليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا، واخترع حولهم من القصص

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

ألوانا وأشكالا جعلت لهم في الأدب العربي هذا الشأن العظيم الذي لا يكاد يقوم على شيء .

نعم ، سأنكر طائفة من الشعراء أو سأنكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقا غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي الى الإنكار أو الى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتا و يقينا وأن ينتهي البحث كله الى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهي البحث به الى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا الباحث هادم للجعد العربي معتد على الأدب العربي ، وإنما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل وينتهج كل طريق و يتكلف كل حيلة ليثبت وجود المجنون و يزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف الى المجد العربي مجدا وليثبت أن الأدب العربي يمتاز بالألوان الفنية التي لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبههم للعرب و إسرافهم في هذا الحب ، وأضف الى العرب ما قالوا وما لم يقولوا وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ولغتهم أشرف اللغات وأدبهم أرق الآداب ، لا تحسب في ذلك حسابا ولا تنتهي فيه الى مقدار ، ولا تعترف للأمم الحديثة بشيء الا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلا . أسلك في الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم في السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعا للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تفر بما شئت من تصفيق و إعجاب ، وبما أحببت من حمد وثناء ، ولكنك تسيء الى العلم وتعتدى عليه . فاخترين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أني أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس و إعجابهم وتصفيقهم . ولهذا أتقدم بهذه النظرية في غير تاطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزلين » لم يكن لهم في تاريخ الأدب العربي من الشأن ما يظنه الناس الى الآن ، وإنما هم في حقيقة الأمر

ينقسمون الى قسمين متميزين لى فى كل منهما رأى : الأول الشعراء « العذريون » لأنهم ينتسبون الى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذرى مذهبا فى الشعر، ومنهم المجنون ، وقيس بن ذُرَيْج ، وعُروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثانى « المحققون » أريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل أو كادوا ينقطعون له ولكنهم لم يلمسوا الحب فى السحاب ، ولم يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى ، وإنما عبثوا ولهوا واستمتعوا بالحياة ، وتغنوا هذا العبث واللهو وقصروا شعرهم عليهما أو جاوزوهما الى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يباغوا منها ما باغوا من الغزل . وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبى ربيعة ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العذريين .

لست أشك فى أن عمر بن أبى ربيعة شخص تاريخى ، وفى أن أكثر الشعر المنسوب اليه صحيح صدر عنه حقا ، وفى أن شخصيته كانت فى عصره كما تمثلها نحن الآن أو على نحو ما تمثلها الآن ، وكذلك قل فى « كثير » وكذلك قل فى عبید الله ابن قيس الرقيات . ولكننى أشك الشك كله فى أن يكون قيس بن الملوّح شخصا تاريخيا وجد وعرفه الناس واستمعوا اليه ، وفى أن يكون هذا الشعر المنسوب اليه صحيحا قد صدر عنه حقا . وأزعم أن قيس بن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة أو نحو خاص من أنحاء الحياة . بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصا شعبيا « بحجى » وإنما كان شخصا اخترعه نفر من الرواة وأصحاب القصص ليلهوا به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر الى الكاتب الأديب الذى خصص فى الشهر الماضى صحيفة من صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل . أعتذر اليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه فى غير طائل . ولو أنه سلك مسلكا آخر فى البحث لأفاد وانتفع ، ولأستطاع أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون

كان أرق الناس شعرا وأصدقهم حبا وأرقاهم عاطفة بل أنه كان رمزا لطائفة من الآراء وألوان من العواطف وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأمويّ وكاد ينتهي الى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتعمق في بسط هذا الرأي وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الخرافة، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس على اسمه ولا على نسبه ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ، وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ؟ بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف اليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصماني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره الى ذلك فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها ويضيف هذه العهدة الى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم ان رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يتشدّدون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر . وكثيرا ما كانوا يروون غير الصحيح ويثبتون غير الحق . فاذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوح أو يشكون فيه أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ونشك على نحو ما شكوا ، اذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلا على أن أخبار قيس بن الملوح إنما هي نوع من الأساطير !

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده أو تحفظوا فيه . واست أريد أن أطيل عليك في هذا وإنما أحيلك الى كتاب الأغاني في جزئيه الأول والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكبادا من أن يعيب بهم الحب الى هذا الحد، وإنما ذلك شأن اليمانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما النزارية فلا . وتحدث

راوية آخر أنه مرّ بنى عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون فأنكروه ولم يعرفوه .
 وتحدثت راوية آخر أنه سأل أعرابيا من بنى عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة
 من المجانين وروى لكل واحد منهم شعرا إلا قيس بن الملقح فإنه أنكره ولم يعرفه .
 ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته ، فهو قيس عند بعضهم
 ومهدى عند بعضهم الآخر وهو الأقرع عند فريق والبهترى عند فريق آخر . ثم
 اختلفوا في نسبه واسم أبيه . ثم اختلفوا في أنه كان مجنونا حقا ، فزعم ذلك منهم فريق
 وأنكره فريق آخر . وقال الأصمعي لم يكن مجنونا وإنما كانت به أُوثة كلوثة أبي حَيَّة
 النَّميرى . ثم اختلفوا في السبب الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان
 مجنونا حقا ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله وفيه لفظ المجنون ، كما دعى
 النابغة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم
 ولم تكن أسماءهم . ثم اختلفوا في سبب جنونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم
 الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قضاها لغيرى وابتلانى بجبها * فهَلَّا بشيء غير ليلي ابتلانيا !

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص .

ثم أخذ الرواة يجتهدون في تعليل هذه الأخبار التي تنسب الى المجنون فرووا
 في ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن فتى من
 قتيان بنى أمية أحب فتاة من بنات أعمامه وقال فيها شعرا وكره أن يشتر ذلك
 فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر .

وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم ؛ فكانوا
 يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويزيعونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار
 المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيرا . بل هناك طائفة من ثقاة الرواة أو من
 الذين تعدّهم ثقاة كانوا قد برعوا براعة لاحد لها في انتحال الأشعار والأخبار ؛ وكان
 الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لا شك

فيه . ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث وهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خلف الأحمر . كلا هذين الرجلين انتحل على العرب أخبارا وأشعارا لا تخصي ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويجيدها خيرا مما يتكلمها ويجيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهما في دينه محبا للهو عاكفا على العبث . وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما . ومن هنا كان كثيرا من الشعراء يبالغ على هذين الراويتين وأمثالهما في أن يستشهدوا بشعرهما كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة وينتحلونه انتحالا . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر الى سيرة ابن هشام والى هذا الشعر الكثير الذى يروى فيها وصفا للغزوات والذى يرويه ابن هشام حتى اذا فرغ منه أضاف اليه هذه الجملة «قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

(وجملة القول أن بين العرب والرومان من جهة وبين الفرس واليونان من جهة أخرى تشابها شديدا : انتصر العرب على الفرس انتصارا عسكريا ، وانتصر الفرس على العرب انتصارا أدبيا ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصارا حربيا ، وانتصر اليونان على الرومان انتصارا أدبيا . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبي في روما وفي بغداد واحدا ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضارتهم . ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا اليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . اذن فمن الحق علينا أن نشك في أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ في الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد في المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم في أمر المجنون .)

وطريقة أخرى تثبت بها هذا الرأي ؛ ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ في شيء . وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت اليها القارئ وأن يجد فيها مقنعا . نعتد في هذه الطريقة على شعر المجنون أو على الشعر الذى ينسب الى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعا فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمدا أو سهوا وأضافوه الى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ما ترك الناس شعرا فيه ليلي إلا نسبوه الى قيس بن الملقح ولا شعرا فيه لبنى الا نسبوه الى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعرا كثيرا ينسب الى المجنون وليس من المجنون فى شيء ، وانما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعيبهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعرا من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد فى هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شيء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن يتمثل فى شعره الى حد ما . فاذا كان شاعرا مجيدا حقا فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظاهر شخصيته كلها بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة ولينا ويتباين عنفا ولطفا ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشاعرية التى تمكك من أن تقول هذا الشعر لفلان أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك فى فن من فنون الأدب ولا سيما الشعر الغنائى الذى هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بينة فى هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التى يروىها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس الى ذلك من سبيل . ولا أطيل فى إثبات هذا الرأي وانما ألخص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذى يضاف الى المجنون لا يخلو من أن يكون شعرا قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه الى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه إيلي

فأضافوه الى المجنون ، أو اتخله الرواة أنفسهم ، أو اتخله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه الى المجنون . ولقد أجهدت نفسي في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك الى شيء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهي اختلاف الرواة اختلافا شديدا في هذه الصلة التي وجدت بين قيس بن الملوح وبين ليلى فنشأ عنها هذا الحب الذي ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يرعيان البهائم فذشات بينهما مودة استحالت مع السن حبا ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات فسلم فرددن السلام ودعونه الى الحديث ، فنزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن ، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهين به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضبا وقال في ذلك شعرا ، ثم أصبح فتعرض لمن فلم يجدهن وإنما وجد ليلى فدعته الى الحديث فنزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ؛ وأظهرت ليلى أعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليلى هذا منه فرفقت به وأعلنت اليه حبا في شعر لم يسمعه حتى نحر مغشيا عليه . وزعم آخرون أن قيسا كان زير نساء ، وأن ليلى كانت أملح النساء قداً وأجملهن منظرا وأحسنهن حديثا ، وأن فتيات الحى كن يختلفن اليها ويحاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف الى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى من أن شخصية ليلى ليست أقلّ اختلافا وتفاوتا من شخصية قيس ، فهى فى إحدى الروايات راعية ، وهى فى رواية أخرى فتاة بدوية تتعرض للشبان وتميل الى حديثهم . وهى فى الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت يختلف اليها الفتيان كما كانوا يختلفون الى مجالس النساء الأديبات فى الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لملك على الشك فى شخصية ليلى ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لملك على الشك فى شخصية قيس !

ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنتمى بنا الى هذا الرأى الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك فى شعره ، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم . ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدري : أحق هذا؟ ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص اتقصص الغرامية التى كانوا يضعونها لتأهية الجمهور وتسلية ، على نحو هذه المذاهب التى نجدها فى أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلما تقرأ أحدى هذه الأحاديث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذاهب معينة منه اخترعت القصة . ولأضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون الى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعترضهم غول أو وحش يشبه الغول . وهلم جرا ...

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس اذا تعرض لليلي بعد أن حجبت عنه . وهذا مذهب نجده أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة لهؤلاء العشاق يهدرون دمهم حيناً ثم يعصمونه حيناً آخر؟ وعلى أى نحو من أمحاء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب فى عفة وتغنى حبه فى عفة؟ إنما هو مذهب فى القصص الغرامية كهذا المذهب الذى تقدم . ومن ذلك ما يدكرون من توحش قيس وإيمانه فى التوحش حتى ألف الأطباء وألفته الأطباء فعاشين وعاشينه . واضطر مخترع هذه الأحدثات الى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها الى سرب من الأطباء ، فلما بلغ هذه الأراكة تلى غير حس من قيس ولا من سربه احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ثم أخذ يتحدث قيساً فنقرت الأطباء وكاد ينفر قيس لولا أن محدثه ذكر اسم ليلي ، فأنس له قيس ومضى فى حديثه حتى سنحت له ظبية فتبعها . كل هذا من سخف الرواة ، ما نحسب

أن له ظلا من الحق وإنما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب كان الرواة يحتاجون إليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة . وهو آية على أن المخرع ضعيف الحظ . من القصص الغرامية يعيبه المعقول فيلجأ الى المحال .

وعلى هذا النحو من النقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول «الإلياذة» وأناشيدها المختلفة . فما كان منها محالا مفعما بالمبالغات أضافوه الى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولا أو كالمعقول لا ياتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق أضافوه الى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفي للشك في شخصية المجنون إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية . ولكن الشك والإنكار عقيان بطبعهما . وليس من الخير أن ينتهى عندهما الباحث الا اذا اضطر الى ذلك اضطرارا . وبين يدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقا آلمه العشق وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عاشقا مختلفين عبث بهم الحب هذا العبث . وهذه الاخبار والأحاديث تشترك في أشياء وتختلف في أشياء . تشترك مثلا في أن الأشخاص جميعا من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفا بريئا ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهدا عظيما ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتفق في وصف هذا الحب وأساليبه والمصاعب التي قامت دونه وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه الى حد ما . وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان العناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهى الى شرونها ما ينتهى الى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بد للباحث المحقق الذي ينتهى به البحث الى إنكار قيس ابن الملوح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصا آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحثه عقيا وكانت نتائجه أثرا من آثار التحكم الذي لا خير فيه . وأنا أريد أن أقوم مكان قيس بن الملوح وقيس بن ذريح

وجميل بن مَعَمَر وَعُروة بن حَرَام أشياء لا أشخاصا، أو بعبارة أدق : أريد أن أقيم مكانهم شيئا واحدا هو فن القصص الغرامى الذى أعتقد أنه ظهر أو على أقل تقدير قوى وعظم أمره أيام بنى أمية، وأخذ ينظّم شيئا فشيئا حتى كاد يكون فنا مستقلا على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامى فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخيا أو غير تاريخي، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل بن معمر وهلم جرا ... أنا اذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال لا بإزاء عشاق . فاذا أردتُ أن أبحث فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنوننى، وإنما أبحث عن واضع هذه القصة وقيمته ومقدرته فى الشعر والنثر . أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول .

نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بينى وبين إتقان هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تناسب الى كاتب بعينه ولا الى كتاب معروفين . فلسنا ندرى من واضع قصة المجنون، أو قصة قيس بن ذريح . وإذن فقد نتكاف كثيرا من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننتهى الى نتيجة . وقد يكون كل ما انتهى اليه أننا أنكرنا أشخاصا معروفين دون أن نصل الى أشخاص آخرين . أنكرنا أشخاص الشعراء دون أن نصل الى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكاف البحث عن أشخاص القصاص اذا لم يكن البهم سبيل ؟ أليس يكفينا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف وما يمتاز به بعضها من بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ؟ أليس يكفينا أن نصل بوجه ما الى تحديد هذا الفن الأدبى وتبيين صفاته الخاصة التى تميزه من غيره من الفنون ؟ ثم أليس يكفينا ما قد نوفّق اليه من إظهار الأسباب

الأدبية والحلقية والسياسية التي دعت الى ظهور هذا الفن أيام بني أمية، ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت الى ذبوله ثم الى فنائه أيام بني العباس؟ أسنا إن وفقنا الى هذا كله أو بعضه نكون قد استكشفتنا في الأدب العربي فنا كان الناس يجهلون ويفعلون عنه؟ ثم أسنا باستكشاف هذا الفن ووصفه وإظهار خصاله أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين يقصرون بحثهم على الأشخاص ولا يتخذون لبحثهم غاية إلا تملق أنفسهم وتملق الجمهور؟ نعتقد أن في هذا النحو من البحث نفعا عظيما، ولهذا نريد أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البولجيين، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

الغزلون والغزل^(١)

نشأته وأسبابها — فن القصص الغرامى

لذيذة جدا قراءة الأغاني فى أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم، فى أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب وما قرأت فيه يوما إلا ذكرت قصة ذلك القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالا تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب فى رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت فى كتاب الأغاني، وليس يعينى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة، ولكنى أؤكد أن فى هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار، وأن من اليسير جدا أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني فى هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء، فهو — كهذه الكتب — فى حاجة شديدة جدا الى أن يقرأ والى أن يفهم والى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول فى هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيرا من الشبان والشيوخ فى مصر وفى غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرأوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر فى العقول وفى حاجاتها وفى استعدادها للفهم والدرس، فقد كان القدماء يجدون فى أخبار أبى الفرج وفى أخبار الطبرى ما يكفيهم ويسد حاجتهم الى الحفظ والرواية، وكان

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ١٠ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

ما كتب أبو الفرج والطبري وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملاماً كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من الأدب والتاريخ مثلما نبتغى نحن الآن، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل. كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة وعلى الذوق من جهة أخرى، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلاءمت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن.

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعا وأكثر منهم تحفظاً، لا تكفينا أسماء الثقات من الرواة ولا يكفينا جمال القصيدة وجودة المقطوعة، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم. ونحن محقون، لأننا لا نبتغى من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ولا إرضاء الذوق والميل الفنى، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم وسبيلاً إلى فهم حياتها العقلية والشعرية وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة. واذن فنحن أشد طمعا من القدماء وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً إلى التحليل. واذن فليس يكفينا أن نقرأ الأغاني وتاريخ الطبري، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتّابين وأمثالهما على الوجه الذي يلائم طريقتنا في الفهم ومنهجنا في الدرس والتحليل. ومن هنا لا يجد القراء جميعاً لذة ولا مقنعا في قراءة كتب القدماء، لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء. ومن هنا كان من الحق أن نقول: إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبري وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ. ومن هنا نستطيع أن نقول: إن اللغة العربية تخلو إلى اليوم وستخلو من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتيح لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة وتحقق أطماعنا الحديثة وترضى حاجاتنا العلمية والفنية.

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث اليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث اليك عن القصص الغرامى أيام بنى أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد الى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أولها ! ذلك أنى أريد أن أنتقل من هذا النقد الى تفسير هذه المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء وآداب القدماء وأحكام القدماء ، التى يدهش لها كثير من المعاصرين ويسخط عليها كثير من المتعصبين . فإنا لا أفهم الأدب العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم . وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب فى أيامنا ، وإنما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطمع فى مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة . وهو لا يقلدهم تقليدا ولا يتكلف محاكاةهم ، وإنما كذلك فطرو على هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم . فليس عليه لوم ولا جناح إذا لم يستطيع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائج كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها . فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية وقد يخطئون فى الفهم . وقد يكون من الحق أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن يفهموه . واذن فمن حقى عليك ألا تسرف فى لومى إذا رأيتنى أنكرا ما يروى من أخبار المجنون وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى فى هذه السبيل التى أتتجها والتى ينبغى أن تكون سبيلك إذا أردت أن تعيش فى عصرك حتى تنتهى معا الى أقصاها ، فإما أن نتفق واذن فهو الخير ، وإما أن نفرق واذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا أذن أرى فى العصر الأموى رأيا يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر العباسى رأيا يخالف آراء الناس . أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية

على وجهه وانما توڑطوا بالقياس اليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا العقل والنقد ، وانما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة . ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث الى أكثر من هذا الحد . فلنعد اذن الى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أنى عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية فقسمته ثلاثة أقسام مختلفة ، أحدها غزل العذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، بكميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثاني غزل الإباحيين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعا . وزعيم هؤلاء عمر بن أبى ربيعة . والثالث الغزل العادى الذى ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمرارا للغزل القديم المؤلف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذى لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وانما يتخذ وسيلة الى غيره من فنون الشعر : الى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذى كان يتبدى به الجاهليون قصائدهم والذى ظل يتبدى الإسلاميون به قصائدهم الى اليوم ، وهو الغزل الذى نجده في شعر جرير والفرزدق والراعى وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر . وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئا . ولكنى لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادى الموروث ، فقد يكون خضع للتطور في العصر الاسلامى كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر . وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام ، وانما أعنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى . وأحاول أن أتمس الأسباب المختلفة التى أنشأت هذين الفنين في أيام بنى أمية . فألاحظ شيئا أحب أن يلتفت اليه القراء وهو أننا لانجد هذين النوعين من الغزل في الشام ولا في العراق ولا في مصر ، وانما نجدهما في الحجاز وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، اذ كانت الشام مستقرة الخلافة وكان العراق مستقرا معارضة ، أقول أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر :

أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . واذن فما تفسير هذه الظاهرة؟ وما بالناس لانبجاس الغزل بقسميه إلا فى الحجاز وما يليه من البادية؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أن هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعا فى الحجاز وما يليه . ولكنهم لم يكونوا يعيشون فى بيئة واحدة وإنما كان فريق منهم يتحضر وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون فكانوا يتحضرون يعيشون فى مكة والمدينة . وأما العذريون فكانوا يسدون يعيشون فى بادية الحجاز أو نجد . ((وفى الحق أن عمر بن أبى ربيعة كان ميكيا قضى حياته كلها فى مكة ، وأن الأحوص ابن محمد كان مدنيا قضى حياته فى المدينة . وفى الحق أيضا أن جمىلا كان بدويا يعيش فى وادى القرى ، وأن قيس بن ذريح كان بدويا يعيش فى بادية المدينة ، وأن المجنون — إن صححت أخباره — كان نجديا يعيش فى بادية نجد . واذن فالغزل بقسميه عربى خالص . ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافى ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ فى جزيرة العرب خاصة ، فاما عفيفه فكان فى البادية ، وأما القسم الآخر فكان فى الحاضرة .))

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أنا اذا درسنا أخبار الغزليين المحققين أو الإباحيين رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار أو من المتصلين اتصالا قويا بأبناء المهاجرين والأنصار . واذا درسنا أخبار العذريين رأيناهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم فى الإسلام ، وإنما هى محتفظة احتفاظا شديدا ببدائنها القديمة وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئا؟ بلى ! ولكنى أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهى أنا نجد فى الحجاز وفى مكة والمدينة خاصة فنا آخر نشأ مع هذا الغزى الإباحى وهو فن الغناء . ولست فى حاجة الى أن أثبت لك أن الغناء نشأ فى الحجاز وأنه أزهر فى مكة والمدينة وأنه لم يكن فى دمشق إلا غربيا ، كان يرتحل

اليها من المجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فماذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟ نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح للمسلمين وبعد أن جاهدت في الاحتفاظ بالسلطان السياسي وفشلت في هذا الجهاد فشلا شديدا وانتقل مركز الحكم منها الى الشام كما انتقل مركز المعارضة منها الى العراق — انصرفت أو كادت تنصرف عن الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة الخاصة فانكبت على نفسها وأحسّت شيئا من اليأس والحزن غير قليل . فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ، ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي أخضعت الأرض وأزالت الدول ، وفيها نشأت الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض . ثم هي ترى نفسها مجردت من كل شيء ، فانتقلت عاصمة الخلافة الى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية الى العراق ، وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب فعاملوها معاملة شديدة قاسية وأخذوها بالوان من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة لشيء آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ، نريد به الثراء ووفرة المال (فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة مثرين ، وكانت أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا الفئء الذي أفاءه الله على آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا يحتفظون بمكائنتهم ويمثلون الأرستقراطية العربية ، ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم إكراما ماديا ، كانوا يدزون عليهم الأموال ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة لمكائنتهم واصطناعا لهم ، وكانوا في الوقت نفسه يمسخونهم بمعزل عن الحياة السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة العملية الى الثروة والغنى فماذا عسى أن ينتج ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف عليه . وكذلك أنتج اليأس والثروة في مكة والمدينة ، فلها هؤلاء الشبان الأشراف الأغنياء اليأسون ، وأسرفوا في اللهو وتعزروا به عن هذه الخيبة التي أصابتهم في الحياة العامة . ومن هنا نشأ عمر بن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد وأمثاله في المدينة ، ونشأت حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح .)

والى جانب اليأس والثروة وآثارهما فى مكة والمدينة نستطيع أن نضيف مؤثرا آخر عمل فى بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن نذكر هذا المؤثر نعلن أنه فى حاجة شديدة الى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره فى مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب فى هذه الأيام . وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل الى الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد وشيئا يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يأسين ولكنهم كانوا أغنياء ، فلهوا كما يلهو كل يأس . وكان أهل البادية الحجازية يأسين ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالاسلام وبالقرآن خاصة ، فنشأ فى نفوسهم شىء من التقوى ليس بالحضرى الخالص وليس بالبدوى الخالص ، ولكن فيه سذاجة بدوية وفيه رقة إسلامية . وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب طوهم الجاهلى كما انصرفوا عن الحياة العملية فى الإسلام الى أنفسهم فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لاتخلو من حزن ، ولكنها نعمة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدى معناه الذى أريده ، فقل إنهم انصرفوا الى شىء من المثل الأعلى فى الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل الى المثل الأعلى مظهرين مختلفين اختلافا شديدا : أحدهما الزهد الدينى الخالص الذى قد تجد له صدى فى أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا الى جيوش الخوارج فى بلاد الفرس ، والذين يظهر فى شعرهم شىء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسذاجته لانجده فى شعر غيرهم من الشعراء . والثانى هذا الغزل العفيف الذى هو فى حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية الى المثل الأعلى فى الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التى كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . اذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية فى أيام بنى أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز الى الابتعاد عن العمل وأوقعت فى قلوبهم

اليأس ، ولكنها أغنت قوما فلهوا وفسقوا ، وأفقرت قوما آخري فزهدوا وعقوا
وطمحووا الى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثرا آخر أثر في هذين الفنين تأثيرا عظيما وهو الغناء .
فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ،
والعذريين من أهل البادية موضوعا للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت
تصدر صدورا طبيعيا عن الفريقيين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين
وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من اللحن والغناء . واذن فقد كان هؤلاء
المغنون أنفسهم يصطنعون ضروبا من الشعر الإباحي والعذري يغنون فيها . وربما
كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها الى أهل البادية
حينما والى أهل الحاضرة حينما آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف الى
الفريقيين من الغزايين ألوانا مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد
صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ، لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعورا
حادا أو يحتفظ ببداوة لا تحتل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلبس فيه
التكلف لمسا ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة
ولا ليمثل شعورا .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سياراة من الوضوح نشأة النسيب
أيام بنى أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ، لأنه
سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامى أيام بنى أمية .

نعتقد — ونرجو ألا يفضب المحافظون من الأدباء — أن القصص الغرامى
أثر من آثار الغزل بقسميه لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء
من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ،
فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر
واحتاج الناس الى تفسيره ووصل بعضه ببعض ، فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه

الأقاصيص الغرامية التي يمتلىء بها كتاب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث الى أن يفترض عكس ما قدمنا فيقدر أن هذه الأقاصيص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليتهم ، وأن القصص انحسرت حول هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحليةً لقصصهم ومبالغة في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق . فهو يستلزم أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفا ومصنوعا . وقد قدمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا اليه من نشأة الغزل بقسميه أولا ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانيا . على أننا لانكرأت كثيرا من هذا الشعر قد انتحل القصاص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزيينا لها وتعليلا لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتتبين من هذا الشعر شيئا كثيرا .

وخلاصة القول في هذا الموضوع أنا لانشك في أن شعراء من أهل البادية والحاضرة في المجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا منهما . ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة الى تسلية الناس . واذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسنا ننكر أنه أحب بثينة . ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر أنه تغزل في لبنى . ولكنا نزع أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفتها أحدث الى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنا نثريا جديدا هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعا للبحث في فصل نقارن فيه بينها ونبين ما لها من مزايا وما لها من عيوب ، حتى اذا فرغنا من ذلك عمدنا الى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعا للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة ما

الغزلون وأخبارهم^(١)

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابيا من بنى عامر بن صعصعة عن المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رُموا بالمجنون فعن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذي يشب ببليل ، فقال : كلهم كان يشب ببليل ، قلت : فأنشدني بعضهم ، فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلب الذي لجّ هائما * وليدا بليل لم تقطع تائمته
أفئ قد أفاق العاشقون وقد آنى * لك اليوم أن تلقى طبيبا تلامته
أجدك لا تنسيك ليلى ملة * تلم ولا عهد يطول تقادمه

قلت : فأنشدني لغيره منهم ، فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لا عبت ليلي وقادني * إلى اللهو قلب للحسان تبوع
وطال امتراء الشوق عني كلما * نزت دموعا تستجد دموع
فقد طال إمساكي على الكبد التي * بها من هوى ليلى الغداة صدوع

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ، فأنشدني لمهديّ بن الملوّح :

لو أنّ لك الدنيا وما عدلت به * سواها وليلى حائل عنك بينها
لكنت إلى ليلى فقيرا وإنما * يقود إليها ود نفسك حينها

قلت له : فأنشدني لمن بقى من هؤلاء ، فقال : حسبك ! فوالله إن في واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم !

ولو سألت الأصمعيّ أعرابيا آخر غير هذا الأعرابيّ من قبيلة أخرى غير قبيلة بنى عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب ببليل أو ببيينة أو ببلني أو بعزة أو بريّا ، لأجابه

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الأعرابي نفس هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنشده شعرا كثيرا لشعراء كثيرين
كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقا أو اخترعها خياله اختراعا .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين من أن عصرا قد مرّ على
المجازية بدوهم وحضرهم تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها، فظهر فيهم الغزل
بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأي
في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ومن العتيات اللاتي كانوا يتغزلون
بهنّ إنما هم جميعا رموز لا حقائق . فقيس بن الملقح أو المجنون مثل من أمثلة هؤلاء
الشعراء الذين كانوا يتغزلون ، لأن مؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت
فيها شيئا من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحسّت هذه النفوس حاجتها الى الحب
والى تَغْنَى الحب فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري، أو وجدت ليلي العاصرية حقا أم لم توجد ؟ ولكنني أعلم أن ليلي عند
العرب في ذلك العصر كانت شيئا يشبه " هيلانة " عند اليونان في عصر الأبطال ،
وكذلك قل في لُبْنَى وبثينة وعزّة وريّا وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء
المجهولين غزلهم ونسيبهم . على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن
فهما يسير :

(الأولى) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر
الأمويّ جيد في جملته حقا يمتاز بخصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه
رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف .
والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر
به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكافا ولا منتحلا ، وإنما كان رجلا يألم حقا ويصف
ألمه وصفا صادقا ، أو قل : كان رجلا يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر الى هذه
الآيات :

ولم أر ليلي بعد موقف ساعة * بيطان مني ترمي جبار المحصب

وييدى الحصى منها اذا قذفت به * من البرد أطراف البنان المخضب
فأصبحت من ليلى الغداة كناظر * مع الصبح فى أعقاب نجم مغرب
ألا إنما غادرت يا أم مالك * صدى أينما تذهب به الريح يذهب

وحدثنى ، أتجد فى هذا الشعر لفظا حُوشياً أو مبتذلاً ؟ أتجد فيه معنى جافاً أو سخيفاً ؟ ألسنت تحسّ فى لفظه جلالاً وفى معناه رقة ولينا وفى روحه ألماً ولوعة ؟ أنظر الى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليلى هذه أو يتعشّقها من قبل ، ولكنه ذهب يؤدى الفريضة الدينية وفى نفسه ما تعلم مما وصفت لك من هذا الشوق الى الجمال ، والطموح الى المثل الأعلى ، والميل الذى أسميه تصوّفاً ؛ لأننى لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر الى الحج وكان المجتمع بمنى ، فرأى فىمن رأى هذه المرأة الجميلة التى خلّبتة وصادفت هوى نفسه الى الجمال وطموحها الى الأنس ، ولكنه لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدّث اليها ، ولا أن يتبين من أمرها شيئاً . ثم أنصرف الناس فلم يبق فى نفسه من هذه المرأة أو قل من هذا الأمل القويّ الذى هزّ نفسه إلا ذكرى أعقبته بأسا ولوعة ، وردّته الى ما كان فيه قبل أن يراها من غلّة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو الذى تحسّ فى هذا الشعر ؟ ألسنت تعجب معنى بهذا القصد فى اللفظ والمعنى ؟ لم ير ليلى بعد موقف ساعة بمنى حين كانت ترمى الجمار ، أو حين كانت حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة تعبث بنفسه ، حين كان رميها الجمار يظهر أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع فى هذه المرأة وطمحت نفسه اليها ، وانكناها فائته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر اليها كما ينظر الى النجم يهوى آنحر الليل وليس من سبيل الى إدراكه ، وقد وقع من نفسه اليأس موقعا شديدا فسلبها قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهى أداة تعبث بها الأهواء وتتنازعها العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أم مالك * صدى أينما تذهب به الريح يذهب

وانظر معى الى هذه الأبيات :

وخبرك الواشون أن لن أحبكم * بلى وستور الله ذات المحارم
أصد وما الصد الذى تعلمينه * شفاء لنا إلا آجتراع العلاقم
حياءً وبقياً أن تشيع نيممة * بنا وبكم؛ أف لأهل النائم

فما تقول فى هذا اللفظ الجيد، وفى هذه العاطفة الصادقة، وفى هذا المعنى الذى
برى من كل إسراف، وفى هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق؟

زعموا لك أنى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين
أنهم كاذبون ، وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصد وأنجشم فيه الأهوال إبقاء عليك
وعلى وحرصا على شرفك ، فأف لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف
بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر الى هذا الشاعر نفسه
يمضى فى قصيدته ، تجدد تصديق ما قدمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس
هؤلاء الأعراب كان قد انتهى الى منزلة لا تعدلها منزلة :

وإن دماً لو تعلمين جنيتيه * على الحى جاني مثله غير سالم
أما أنه لو كان غيرك أرقلت * اليه القنا بالراعفات اللهازم
ولكن لعمراً الله ما كل مسلم * كفتر الثنايا واضحات المعاصم
إذا هن ساقطن الحديث لذى الهوى * سقاط حصى المرجان من كف ناظم
رمين فأقصدن القلوب فلم نجد * دماً مائراً إلا جوى فى الحيازم

أنظر الى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء
المسلمين شىء كما يهدرها الحب . وانظر الى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان
تأثير حديث النساء فى نفوس الفتيان : إذا تحدثن الينا قتلنا بهذا الحديث الذى يثرنه
كما ينتثر اللؤلؤ من العقد، قتلنا ولكنهن لم يسفنن دماءنا، فأنت لا ترى هذه الدماء
تسيل، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التي تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت في الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلا أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثليين لأثبت إحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد . ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين أو القصص التي نسجت حول أشعارهم ليست شيئا يذكر بالقياس الى هذه الأشعار . فبينما نجد في هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا نجد في هذه الأخبار التي تروى حول هذا الشعر إلا تكلفا وتصنعا وإسرافا في المبالغة وانتهاء الى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا؟ كيف تستطيع أن تلائم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعرا جيدا حازا؟ كلا! ... إنما أنت مضطر الى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدورا طبيعيا عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ، وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يحدون في أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون اليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئا إلا طمع أصحابها في إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضروبا من الاختلاف وضروبا من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعا تشترك في خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفني اللفظي الذي تجده في القصص وفي سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطاعا من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجازة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكنى أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من

القصص ، وانما هي لغة الرواة في ذلك العصر كان لها حظ من الصفاء والجودة والسذاجة البدوية والخالق من التكلف اللفظي قلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب الذين يحرصون على الإجابة نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبرى وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا الفصل إلا لثلاث من هذه القصص ، قصة المجنون ، وقصة قيس بن ذريح ، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص فأنا مضطر الى أن أسجل أن أشدها سخفا وأكثرها غلوا وإحالة ، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئا يبين لك شخصية هذا الرجل الذى اتخذ لها بطلا ، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .



قيس بن الملوح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين ، أو أحبا حين كانا على حظ من الشباب ، ولكن هذا الحب يظهر دائما مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الانسانية حتى طبيعة العشاق المدهين . فلست أعرف عاشقا أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوح . ولست أعرف عاشقا شهق وزفر كما شهق قيس بن الملوح وكما زفر . كان يكفى أن نتحدث اليه ليلي بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . وكان يكفى أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرضت لمكروه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . بل كان يكفى أن نتحدث اليه عن ليلي ليسقط على وجهه مغشيا عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطا على وجهه مغشيا عليه . أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطا على وجهه وإما هاتما على وجهه ، فهو لم يعرف أو لم يكده يعرف الحياة الهادئة العاقلة ، وانما حياته كلها اضطراب ، حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التى تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون . وإذا كان المجنون قد أنفق حياته بين الجنون والإغماء ، فليس يسيرا أن نتبين شخصيته ولون نفسه ولا

أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض إما مغشى عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحددان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة . وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذي نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيارستان ؛ بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية متحلة . فمن الخير أن يخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد في ألا يكون خياله سخفاً وأختراعه محالا . ذلك أنه يتعرض بهذا إلى أن يكذبه الناس ويسخروا منه ومن خياله . وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافا عظيما . والغريب - أو المعقول - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جميلا ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا؟ لأن قصة المجنون سخيفة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمئنوا إليها مهما يكن حظهم من السذاجة . وكيف تريدني على أن أومن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليلى وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جُنّ وأتتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان ! ... أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفههمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ؛ وأما أن تؤثره الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مُرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظا عذبا وأسلوبا متينا ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني (صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق) .



أما قصة جميل فليست أدري بم أصفها؟ فيها سخف كثير، وفيها إحالة كثيرة. وما أحسبها أصدق من قصة المجنون. ولكن جميلا رجل تاريخي وجد حقا وشعره واضح الدلالة على شخصيته، ولم يكن مجنونا ولا مذهبوا به، بل لم يكن ذاهلا. ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون؛ خات من هذه الألوان وامتألت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة. ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين آثنين: أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلا متكلفا ميالا إلى المحاجاة؛ فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضروبا من الرمز والألغاز بين هذين العاشقين حين كانت لتصل بينهما الرسائل. وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر معي أنه متكلف من غير شك ولتغنييني عن الاستدلال. تحدث كثير قال:

« لقيني مرة جميل فقال لي: من أين أقبلت؟ قلت: من عند أبي الحبيبة، أعني بثينة؛ فقال: وإلى أين تمضي؟ قلت إلى الحبيبة، أعني عزة؛ فقال: لا بد من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدي لي موعدا من بثينة؛ فقلت: عهدى بها الساعة وأنا أستحي أن أرجع؛ فقال: لا بد من ذلك؛ فقلت له: فمتى عهدك ببثينة؟ فقال: في أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادي الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها فلما أبصرتني أنكرتني، فضربت بيديها إلى ثوب في الماء فالتحفت به، وعرفتني الجارية فأعادت الثوب في الماء، وتحدثنا حتى غابت الشمس؛ وسألتها الموعد فقالت: أهلى سائرون؛ وما وجدت أحدا آمنه فأرسله إليها؛ فقال له كثير: فهل لك في أن آتى الحى فأنزع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الحلوة بها؟ فقال: ذلك الصواب؛ فأرسله إليها فقال له: انتظرنى؛ ثم خرج كثير حتى أناخ بهم؛ فقال له أبوها: ماردك؟ قال: ثلاثة أبيات عرضت لي فأحببت أن أعرضها عليك؛ قال: هاتها؛ قال كثير: فأنشدته وبثينة تسمع:

فقلت لها يا عتر أرسِلْ صاحبي * اليك رسولا والموكل مرسل
بأن تجعلى بينى وبينك موعداً * وأن تأمرينى ما الذى فيه أفعلى
وآخر عهدى منك يوم لقيتني * بأسفل وادى الدوم والثوب يغسل

قال : فضربت بثينة جانب خدرها وقالت : اخساً اخساً ! فقال أبوها : مهم (١)
يابثينة ؟ قالت : كلب يأتينا اذا قوم الناس من وراء الرابية ، ثم قالت للجارية : ابغينا
من الدومات حطبا لنذبح لكثير شاة ونشويها له ؛ فقال كثير : أنا أعجل من ذلك .
فراح الى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل : الموعد الدومات » (الأغانى ص ٨٦
جزء ٧ طبعة بولاق) .

فما رأيك فى هذه القصة وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير أن
ينصرف من عند أبى حبيبة جميل الى حبيبته هو وأن يلقى جميلا فى هذه الساعة ؟ ثم
فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة " كلب يأتينا اذا قوم الناس
من وراء الرابية " ؟ جعلت صاحبها كلبا ، ثم فى صمت أبى بثينة وانخداعه الى هذا الحد ؟
أظن أنى لست فى حاجة الى أن أقول : إن هذه القصة نوع من هذه النوادر التى
كان يتندر بها الناس على الأعراب .

اللون الثانى : شىء من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما نفهمه ،
ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بثينة أذاعوا فى الناس أن جميلا لا ينسب
بابنتهم وانما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة وأراد أن يكذبها ، فواعد بثينة
والتقيا ذات ليلة فتحدثتا ، ثم عرض عليها جميل أن تضطجع ، فمانعت ثم قبلت
فاضطجعت وأخذها النوم ، فلما أستوثق جميل من ذلك نهض الى راحلته فمضى
وأصبح الناس فرأوا بثينة نائمة فى غير بيتها فلم يشكوا فى أنها كانت مع جميل . وقال
جميل فى ذلك شعرا . أتظن أن مثل هذا الخبر يمكن أن يكون حقا ، وأن رجلا بجميل
كان يحب بثينة حبا كالذى نجد فى شعره يستطيع أن يعترضها لمثل هذه الفضيحة ؟

(١) مهم : كلمة يراد بها الاستفهام عن الحال ، فعناها : ما الخبر ، أو ما وراءك .

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة أخرى . فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

* أَلَا عِمَّ صَبَاحًا أَيُّهَا الطَّلُّ الْبَالِي *
*

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة حين زارها ففضى معها الليل وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه فقال :

يُغْطُّ غَطِيْطَ الْبَكْرِ شُدَّ خِنَاقُهُ * لِيَقْتَلَنِي وَالْمَرْءَ لَيْسَ بِقَتَالِ
أَيَقْتَلَنِي وَالْمَشْرِفِي مَضَاجِعِي * وَمَسْنُونَةٌ زُرُقٌ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ

وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعِيمٍ أَنْتِ غَادٍ فَمَبْكُرُ * غَدَاةَ غَدِيدِ أُمِّ رَائِحٍ فَهَجَّجِرُ

والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة ففضى معها الليل ثم أسفر الصبح وأراد أن ينصرف فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَإِمَّا أَفْوَتْهِمْ * وَإِمَّا يَنْأَلُ السَّيْفُ نَارًا فَيْتَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختيها وتشاور القوم وانتهوا

الى أن اقتنع عمر وخرج بينهن كأنه إحداهن وقال :

فَكَانَ يَجْتَنِي دُونَ مَا كُنْتُ أَتَقِي * ثَلَاثَ شَخْوَصٍ كَأَعْيَانِ وَمُعْصِرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً في أكثر

الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح أو يكاد فتشفق بثينة وتأمّر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزاً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة . ولكن

في صورة أشد إنجماً ونحزياً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض

سفرهم ، وكان الليل قد تقدم فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصابت الحصاة صاحبة لها فاضطربت وجزعت وما شككت في أنه جنى ، وأقترتها بثينة على ذلك وهي تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة الى جميل فتحدثتا ليلهما ثم اضطجعا فأخذهما النوم وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها يحمل اليها صبوحها من اللبن فرآها مضطجعة الى جانب جميل ، فانصرف مذعورا يريد أن ينبيء سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه . . . وكانت صديقة لبثينة شفيقة على حباها — فاحتجزت الغلام وتلطفت في إرسال جارية لها لبثينة تحذرهما ، وفعلت الجارية وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه . وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها وخافت على نفسها الفضيحة ، وما زالت به حتى أقنعتة ، فنام ووضعت عليه من الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت الى جانبها وأظهرتا النوم وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلا وانما رأوا امرأتين مضطجعتين فانصرفوا مستخذين ، وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة وهي لا تدل إلا على أن واضع هذه القصة كان مقلداً قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلوا تماما من النفع والفائدة . أحب جميل بثينة وخطبها فأبؤها عليه وزوجوها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعا ، فأهدرت دمه ، فاضطر الى أن يضرب في الأرض فذهب الى اليمن وذهب الى الشام وذهب الى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بنى أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد بن عبد الملك ،

ويقول قوم إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر الى أن يهرب في أقطار الارض ويموت غريبا ! ...

كل هذه الأخبار متكلفة متحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلهية للناس . ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها . وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص ، لها قيمتها . وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكني لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .

(١) الغزلون

قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصّة جيّدة حقاً ، لا ينبغي أن تقرن إلى هذا السخف الذي تحدّث الرواة به عن المجنون ، ولا إلى هذا الفتور الذي ذكروا به حب جميل .
وما أظن إلا أن واضع هذه القصّة قد آمتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق إليه ولم يلحق فيه . فيها ما في غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التي لا يكاد يخلو منها حب عذرى ، فيها مثلاً تدخّل الحكومة بين العاشقين أو بين العاشق وبين حبيبته . وفيها هذه المبالغات التي لا بد منها والتي تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التي لا رأس لها ولا ذيل كما يقول الفرنسيون والتي إنّما اخترعت اختراعاً لتفسير شعري جميل وقع إلى الراوية فأراد أن يجد له تأويلاً فيها كل هذا . فهي من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرها من القصص .

ولكن فيها شيئاً تمتاز به وتستمد منه قيمتها ونفعها وأنفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها إلى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل في الحياة الواقعة ؛ وهو إذن سخيف حقاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة

ويتورط في الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين في قصة المجنون وفي قصة جميل .

أما هذه القصة التي نحن بإزائها فقد وفق صاحبها الى حسن التأليف وحسن الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدى قويا وتحملك على أن تقول : إن هذا لحق ، وإن هذا لجيد . ذلك أنه لم ياتمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية وفي صلواتهم المألوفة وفي عواطفهم التي تمثل ما يجدون من حس وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج آبنا ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن آبنا قد شغل عنها بامرأته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تفتن هذه الأم المحزونة المحنقة وتلتمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين آبنا وزوجه وتتغص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فأحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه وأختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحنقها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما : تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ! ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الحصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات آبناهم . فالأم بطبيعتها شديدة الميل الى أن تستأثر بحب آبنا وودده ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تتردد بين عاطفتين متناقضتين ، لا تكاد ترى آبنا شاباً قويا يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيم أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجد فيه ، وهي بذلك سعيدة حقاً مقتبطة

أشدّ الأغباط؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت أنها زوجا، وأحسّت أنه بهذه الحياة الحديدية سعيد، انتقلت من هذه العاطفة الأولى الى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة؛ فندمت على ما كان من تزويج آبنا، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه، وكرهت هذه المرأة الحديدية التي أفبلت فشاركته في حب آبنا وعطفه ومودته. ثم لا تلبث أن تحسّ الميل الى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الحديدية ما تنكره عليها وتتقمه منها. ويجب أن ننصف الأم، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها وإنما هي قائمة على الإيثار أيضا. فالأم تريد أن تنفرد بحب آبنا والعطف عليه، تريد أن تكون هي الوحيدة التي ترأم آبنا وتحسن إليه. هي أثرة في إيثارها. ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى، فليست الزوج أقلّ أثرة من الأم، بل هي أشدّ منها أثرة وأقلّ منها إيثارا. ولا تكاد الزوجة تستقرّ في حياتها الحديدية حتى تنزع بطبيعتها الى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه، وحتى تجتهد — عالمة أو جاهلة — في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها. وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة اليها، وإنما الزوج أيضا تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراما.

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج آبنا، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته. فعداوة الأحماء والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعيا. وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعيا هو الذي آتخذه واضع هذه القصة أساسا لقصته، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتيان حظًا عظيمًا.

ثم يجب أن نلاحظ شيئا آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافًا شديدًا، فمنهم الرجل القويّ الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه. يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه، وينصف هذه وتلك دون أن ينحاز الى إحداهما، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب

الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبَل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية، وتضطره إما إلى أن يسىء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجه فيتورط في العقوق ويسىء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء؛ فقد أستطاع أبواه أن يغلباه على أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما أختص به بطلها من عاطفة قوية، وحب لا يعدله حب، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها أستطعنا أن نقول : إنها جهاد بين البرّ والحب ... رجل يريد أن يكون برّاً بأبويه ووفياً لزوجه ، فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الخصلتين فيضعي بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنغص عليه حياته كلها، وتضطره إلى ألوان من الهول، وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكتمبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم آكتمبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يحملك على أن تنزلها منزلتها الحقيقية ، وتعقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة . فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسن ابنى علي رضي الله عنهم في عشق فقي من فتيان الهادية لفتاة من

فتيات البادية . وايس من اليسير أن نتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقا ملتاعا .



أحبّ قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدّث إليها في بعض أسفاره، وأراد أن يتخذها زوجا له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان مثيرا ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين ، وكان يريد أن يُصهر أبنه إلى شريف من أشرف قومه . فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي - وكان أخاه في الرضاعة - فتوسّل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لُبَيْ في هذا الزواج ، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه ، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حيّ لبني . فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره ، أكرمه وأحتفى به . وتحدّث الحسين إليه بهذه الخطبة ، فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقا ليس من اليسير تجاوزها ، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه أبنته ، وأنه يكره أن يزوج أبنته من هذا الفتى الغنى الشريف على غير رضا من أبيه ، فتحدّث العرب بما لا يجب ، وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حيّ قيس .

فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلا إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدّث الحسين إليه بأمر هذه الخطبة ، فأذعن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمرا . وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني ، فخطب إليه أبنته لأبنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيدا . مغتبطا بأحسن حظا من المجنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يُتاح لهؤلاء الأبطال فلم يحلّ بينه وبين حبه ، ولم يسنطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليلي وبشينة ، ولا أن ينكروا هذا الزواج بخافة العار . فأى الفريقين نصدّق ؟ أنصدّق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحاؤون

بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدّثوا
الينا أن حتىّ لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها رغم هذا الحب الذي ظهر
وتحدّث به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلا للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ،
وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس
سعادته ، وأكره أهل لبني علي أن يقبلوا هذا الزواج ويخالفوا ما توارث العرب من
عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء فإن واضح هذه القصة قد وفق الى اختراع بديع حين
أخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجتنب هذه
العقبة الكؤود التي أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيدا بهذا الزواج حقا ، ولم تكن ابني أقل منه سعادة
واعتباطا ، فقد كان العشق بينهما مشتركا ، كما كان مشتركا بين جميل وبشينة ، وكما كان
مشتركا بين قيس بن الملقح وإيلي العامرية .

ولست في حاجة الى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى
أنصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا
الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حي
أجنبي . فليس غريبا ألا يتلقوا لبني لقاء حسنا . وليس غريبا أن تنزل منهم
متزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا
أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء
وعن كل إنسان فهمت في سهولة ويسر ما تحدّث به الرواة من أن أم قيس نكرت
ابنها ونقمت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمض في ملاطفتها ومودتها على
ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد
النساء عظيم ، وهي أمهر وأحذق وأشد فطنة من أن تجاهر آبنها بالأمر فتعاتبه وتلومه
وتنكر عليه تقصيره في ذاتها . فهي إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى آثنتين : فإما
أن ينصفها فيعود إلى رها وملاطفتها ويمسك لبني ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد

الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافيا عاقا ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حبا للبناء وحرصا عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا أنصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئا ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والتزمت أذنه ، فما زالت به تحترضه وتؤنبه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيرا ، فانت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارها . وأنت تعلم أنه كان يضنّ بثروته الضخمة على حى لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيسا إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ؛ وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحيها ، وسينقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيا لغوا لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجا أخرى تعقب له ؛ وإما أن يمك قيس لبناء إذا كان يهواها إلى غير حد ؛ ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمان إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على الخلود وارتصال النسل ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى قوم آخرين ! قبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوحى به إليه امرأته . وكان قد انتهز لذلك فرصة صالحة ؛ فقد كان قيس آعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه : ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولدا يرثه ويرث ثروته ؛ فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة ؛ قال أبوه : فتنسّر بالإماء ؛ فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه أن يطلق امرأته وأبى عليه قيس ذلك . وأشتد الحصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخيّر أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولدا آخر يخلد اسمه ويرث ثروته ؛ قال

الشيخ : فما فيّ فضلة ؛ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبني ، وأن يفترض هو أن آبنه قد مات في عاتقه التي برئ منها ؛ قال الشيخ : لا أرضى ؛ قال قيس : فأرك عندك لبني وأرتحل وحدي لعل أسلوها ؛ فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبدا حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . أنظر إلى قيس . تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفا حقا ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحى تعرّض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل آبنه فأظله بردائه وتلقى هوجر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى يفى الفى ؛ حينئذ ينصرف إلى لبني فيعتقان ويبكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع وتقول له لبني : احذر يا قيس أن تطيع أباك فهلك نفسك وتهلكني ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيته في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المؤلف . ذكر بعض الرواة أن قيسا قاوم أربعين يوما ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوما ليست شيئا يذكر وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخرين اللتين تزعمان أن قيسا قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البرّ أنتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيسا كان أخا الحسين في الرضاعة ، أي أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثر بالدين ووصاياهم . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل ترددا ولا التواء . فضحى قيس بامرأته آبتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر ، ولكن انتصاره لم يكن كاملا ، بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكورة . فلم يكد قيس بطلق لبني حتى طلق معها عقله وأمنه وسعادته وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبهه الذهول ،

فلم يصدق أنه طلق لبني، وخيّل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمتن العرى . فلما قضت لبني عدتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك، وكأنه حاول ممانعة أهلها فرّد إلى الصواب . ثم أخذ يتبع ركبها حتى أنذر فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه . ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتدسس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة المجنون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال . وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ التكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي ، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حزنا ولوعة ؛ لأنها لا تبحث على عجب ولا تحمل على دهش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب ، ثم تبعت نفسه هواه وقد حيل بينه وبينه ، فهو يبكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلا ؛ بل كلما حاول سلوا أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل : إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضا أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ! وإذن فهذه الأبيات التي أرويها لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، وأفتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لونا أقبل عليه منها لون آخر . وهذه هي الأبيات :

أحبك أصنافاً من الحبّ لم أجد * لها مثلاً في سائر الناس يُوصفُ
فمنهن حبٌّ للغيب ورحمة * بمعرفتي منه بما يتكلفُ
ومنهن ألا يعرض الدهر ذكرها * على القلب إلا كادت النفس لتلفُ
وحبُّ بدا بالجسم واللون ظاهرٌ * وحبُّ لدى نفسى من الروح أطفُ

وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل ، أن يتزوج فابي ، كما أبي المجنون وكما أبي جميل . وقد أصابه ما أصاب المجنون

من مرض لم يبلغ به الجنون ولكن أشرف به على الموت . وأجتهد أهله كما أجتهد أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن آستصباته ، وعجز الأطباء عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه شيئا . وقد أجتهد في الرحلة والتسلي عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كثير أو هو :

أريد لأنسى ذكرها فكأنما . تمثّل لي ليلي بكل سبيل

ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب ليلي والتعرض لحياها واختلاس الأوقات والفرص يخلص فيها إليها ، فكره أهلها ذلك كما كره ذلك أهل ليلي وأهل بثينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه أهل ليلي وبثينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلي وبثينة ، فأهدر دم قيس بن ذريح كما أهدر دم قيس بن الملوّح ، وكما أهدر دم جميل .

ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملوّح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمرا عجيبا ، نجد هؤلاء العشاق يكافون بنساء يكافن بهم أيضا ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن وهن وفيات لأزواجهن يصانهم ويؤننهم ما يتحرق عليه العاشقون حسرة ولوعة ؛ حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعا للهزؤ والسخرية ، ويعيرونهم الحب والألم للنساء يخذلنهم ويمنعن حين وودهن لرجال آخرين ، وحتى آستطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لغيري وأبتلاني بجهرا . فهلاّ بشيء غير ليلي آبتلانيا !

أما قصة قيس فلم يكن بد من أن تنتهي إلى هذا الموقف الذي توارثته القصص الغرامية ، أي لم يكن بد من أن تتزوج ليلي رجلا غير قيس ، حتى يصبح قيس بجميل والمجنون هائما بأمرأة يتسأط عليها رجل آخر . ولكن واضح هذه القصة آمتاز من سعة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتزبه أصحاب المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل

هذه الحيلة، وهى أن معاوية أهدر دم قيس، فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان، فترجى من بنى فزارة ورأى فتاة صديحة وضيئة تشبه لبنى فتحادث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى، فاضطرب لذلك وألتاع له. وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيسا فألح عليه فى أن يتزوج أخته، وما زال به حتى ظفر منه بالرضا. وتزوج قيس هذه الفتاة متورطا من جهة، ومحاولا أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى. ولكنه لم يكد يتم الزواج ويخلو إلى أمراته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجته، فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها. ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها ولكنه لم يعد.

أريد قبل أن أنتقل من هذه الحيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع كثيرا ما تجده فى القصص الغرامية الحديث، وكثيرا ما تجد فى الفن الحديث عشاقا حيل بينهم وبين عشيقاتهم، فأخذوا يلتمسون فى نساء أحرشبهن شبا قليلا أو كثيرا. ومهما يكن من شىء فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى، وكانت لبنى من الألم والوجد والحسرمان على مثل ما كان عليه قيس، وكانت قد رفضت الزواج كما رفضه قيس، فامتازت بهذا من ليلي وبثينة.

قال الرواة: إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوجه ابنته من رجل سماه له، وكانت لبنى تأبى الزواج. فلما بلغها ما كان من أمر قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحلق فأرادت أن تجزيه بمثل خيانتة فقبلت وتزوجت هذا الرجل، وأرتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها. وبلغ الخبر قيسا فاضطرب له واعتل وأخذه من أجله حزن شديد.

فأنت ترى كيف تلتطف واضع القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف الموروث، موقف من يعشق امرأة متروجة. ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى فى البادية وإنما يطلبها فى المدينة.

والرواة في ذلك أحاديث لذيذة، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيسا أراد أن يدنو من لبني فاقطع قطعة من إبل أبيه وزعم لأهله أنه مرتحل الى المدينة فباع هذه الإبل فممتار لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه بها ولكن قيسا لم يسمع له ، وذهب الى المدينة . فبينما هو يعرض لإبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشتراها منه وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس ، وكان هذا المشتري زوج لبني ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيسا . فلما كان من الغد ذهب الى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوت بالخدام لتبنيء سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبني نغمته . فلما دخل أمرت الخادم أن تسأله ما باله أشعث أغبر؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة وأختار الموت على الحياة ؛ قالت لبني للخدام : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبني سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك ! قالوا : فهبت قيس ، ثم انفجر باكيا ونهض مسرعا فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبني لزوجها : ويحك ! هذا قيس ؛ قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجا لرجل من قرين شريف في المدينة ، فقصد اليها قيس وتوسل اليها أن تصل بينه وبين لبني ، فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبني لا أذكر منها إلا خبرا واحدا يمثل لنا وفاء لبني لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفيه له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبني فتنكر لأمراته ولامها . قال الرواة : فأجابته جوابا عنيفا ولففته الى أنها لم تتوجه

رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ، ويترضاها ، وبالغ في ذلك حتى لقد كان يُحضِر الجوارى يغنينها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون . ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخره قيس بن ذريح كأنه جميل والمجنون . وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غربياً في مصر . كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه وكما قتل عمرو بن حزام من قبله . ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة آتتاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البرئ ليس كمداكله .

وقد آتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبني وتحدث إليها أنصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ؛ فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبني على تطليقها ؛ ولكن قيساً أبى ذلك . وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتبع لبني فيدنو من المدينة حيناً وينأى عنها حيناً حتى ماتت لبني وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا بد من أن نخصص في يوم من

الأيام فصلا لابن أبي عتيق - سعى بعد تأمين قيس الى الحسن والحسين وعبد الله ابن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم: إن لي حاجة عند رجل أخشى أن ياباها عليّ وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم وأموالكم؛ قالوا: ذلك لك منا مبتذل؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم الى زوج لبنى وهم لا يعرفون ما يريد، فتلقاهم الرجل لقاء حسنا وقالوا له: إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك؛ قال: هي مقضية كائنة ما كانت؛ فاستعاده ابن أبي عتيق؛ فأعاد قوله؛ قال ابن أبي عتيق: فحاجتي أن تطلق لبنى؛ فطلق الرجل أمرأته وأستخزى هؤلاء الأشراف من قريش، لأنهم ما كانوا يقدرون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للتفرق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناه وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جزى الرحمن أفضل ما يجازي * على الإحسان خيراً من صديق
فقد جرت إخواني جميعاً * فالقيت كآبن أبي عتيق
سعى في جمع شملي بعد صدع * ورأي حدث فيه عن الطريق
وأطفأ لوعةً كانت بقلبي * أغصتني حرارثها بريق

فقال له ابن أبي عتيق: يا حبيبي، أمسك عن هذا المديح، فما يسمعه أحد

إلا ظنني قوادا .

شعر الغزليين^(١)

وانما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزليين من أهل البادية لا أجاوزهم الى أولئك الغزليين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما . بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه وظفروا بإجادته وإتقانه . ولكنهم لم يكونوا عشاقا أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقا ، كما كان جميل وقيس ابن ذريح والمجنون أو كما أرادوا أن يكونوا ، وانما كانوا أصحاب لذة وعبث وأهل دعاية ومجون . فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وانما وفر منها حظوظا مختلفة لأهل البادية . فاذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلا للهو شبان الحضرة في الجواز فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثرية كان يمثل هو شبان البدو .

✓ وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر الى ثلاثة أقسام :
(الأول) هذا الغزل العفيف الذي يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذي هو بدوى خالص ، والذي نتخذه موضوعا لحديثنا اليوم . (الثاني) هذا الغزل الذي يمثل لهو الحضرة وعبث أهله ، والذي يمثله عمر والأحوص والعرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (الثالث) هذا الغزل الذي ليس بالعفيف إلا في لفظه والذي يمثل لهو أهل البادية وعبث شبابهم على نحو من البداوة والسذاجة يذكّر بالعصر الجاهلي وينخالف أشد المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام . ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثرية وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسب العفيف . وفي الحق أن ليس من اليسير أن

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في أول أكتوبر سنة ١٩٢٤ م .

نتبين لهؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرّخى الآداب إخفاء تاماً . ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون الى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون الى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون الى جميل شعر ابن ذريح وابن الملقح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون الى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَّحَ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك فى حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلى أو لبنى إلا نسبوه الى المجنون أو الى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه الى جميل أو الى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه الى عروة بن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضى .

والحقيقة التى ما أحسب أنها تتعرض للشك هى أن ليلى ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهندا ودعدا وسعاد كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هى أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذى كانوا يلتمسونه ويطمحون اليه حين كانوا يتغنّون الحب سواء منهم فى ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلى ولبنى وبثينة بالفياس الى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه «هيالنة» بالفياس الى القصّاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسا ندرى أوجدت حقاً ، بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هى المثل الأعلى فى الجمال والحب واللين والرقّة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التى يتغنّوها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً وهى أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجاداته وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحرصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب فى ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيتغنّون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت

بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء، فلم تثبت منها الا قليلا . وليس من شك أيضا في أن هذا الفن الذي ظهر ظهورا طبيعيا في هذا العصر؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو؛ أقول ايس من شك في أن هذا الفن لم يكد يظهر ويُفْتَنُّ به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرفة . فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين، وهم الذين بقيت أسماءهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعا لبحثنا في الفصول الماضية . اذن لم يكن جميل وقيس ابن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقا بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخيّلوه اليئا، وإنما كانوا شعراء، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اقتصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم؛ لأنه كان فنا رائجا في البادية حينئذ . اقتصوا به كما اقتص غيرهم بالهجاء لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اقتص غيرهم بالمدح لأن الحاجة كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اقتص غيرهم بالشعر السياسي وكما اقتص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرا .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نطن أو بحيث كان يعتقد الرواة، وإنما هي معقدة أشد التعقيد، غامضة أشد الغموض، محتاجة الى ألوان من البحث والعناء فيه لنتخلص شيئا من حقائقها المجهولة . فمن الخطأ الفاحش أن نطن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي والإسلامي قد صدر عن الفطرة والسليقة صدورا طبيعيا من غير تكلف ولا صنعة، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيريه عمل . ايس هذا حقا، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالا صنّاعا يجتدون في فنونهم ويكدحون وينحضعون لما ينحضع له غيرهم من العمال والصنّاع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

(ومهما يكن من شيء، فنحن مضطرون الى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه الى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهبت أسماءهم، إما لأنهم

لم يكثروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسماءهم . والثاني شعر هؤلاء الشعراء المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفنا

ولا بد من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نسا عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف حينما يأس الحاضرة وغناها قد أحدثا هذا الغزل العابث الماجن .

يكفي أن تقارن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكن الحياة المادية لتتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشوتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيح لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيرا ولا موفورا . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو فارس أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحتملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحرارا لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا

لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الاسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائماتهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بئامن من العشر . واذن فقد ضيّقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضييق . أضف الى هذا شيئا آخر وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئا من طرق الكسب التي كانت مألوفة في الجاهلية ، لأن الاسلام أقر السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذه مجدا وشرفا ومكسبا من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يُتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . واذن فهذا نوع آخر من التضييق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس . ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية فقيده حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . واذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرا مما كانت عليه قبل الإسلام . ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصرا طويلا . ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون الى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة . بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها . وربما كان من اللذيد أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيرا شديدا . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيما وكان التوازن مختلفا بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيرا تاما ولم تتغير الثانية أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفا ووصفته وصفا مفصلا في غير هذا الفصل : شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحا في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضرة . ومن هذا اليأس والأمل تكوّن لهؤلاء البدومزاج خاص لا هو بالبدوى الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكبّ على نفسه انكبابا خاصا فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤثم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجود أن نتبين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسي وغير السياسي . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فاذا هي لم تتجن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئا أو لم تكد تتجن منها شيئا . فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى . وما لنا نذهب بعيدا والمثل قائم بين أيدينا لا تزال له حياته وقوته ، أريد الشعب الفرنسي بعد الثورة ، والأدب الفرنسي بعد أن فشلت الثورة والامبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسي في هذا العصر الذي يقع بين الامبراطورية الأولى والامبراطورية الثانية والذي أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البائس بل اليأس الذي نقرؤه في (شاتو بريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فيني) .

أنظن أننا نقرأ هذه الآثار المحزونة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء لو لم

يُحدث الشعب الفرنسي هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفضاعتها مفعمة بالآمال ثم أنجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرب لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة أملا والتي استتبعت ألوانا من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شبت من حروب ، والتي انتهت بالقياس الى هؤلاء البدو الى ماوصفت لك من هذه الحياة الخاملة الضيقة الخشنة الغليظة التي كان يحياها الأعراب في صحارى جزيرة العرب ، حينما كان الخلفاء والأمراء ومن اليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جدا بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن اليهما من الشعراء الغزلين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضا .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب بعد أن انتهت الفتوحات والفتن فنا أدبيا يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذي أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد فشل الثورة والامبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفنين العربي والفرنسي وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يتسوا فذكروا الحب وتغنّوه في غير بخور ولا مجون ، وآخرين يتسوا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغنّوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك هؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ويصرفهم عن أنفسهم الى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا بن الآثار ما تركوا . أتظن أن جيلا وعمر بن أبي ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما في حزن عميق يمثله هذا الغزل العفيف أو هذا

اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما الى هذا الجهاد الخصب المنتج الذي كان يعنى فيه أهل العراق والشام ؟

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن ننقل منها الى شيء آخر : الى هذا الغزل نفسه والى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد أن هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حالت بين هذا الغزل وبين أن يكون خصبا غنيا حقا ، وجعات من اليسير أن تستغنى ببعضه عن بعض وأن تحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجد لها لشعراء الفرنسيين وكتابهم بين الأباطوريين . فإنك تستطيع أن تستغنى بحميل عن قيس بن ذريح أو بقرين بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الآخرين جميعا ؛ لأنهم طرقتوا موضوعا بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا الى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا اليه ، وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ، حتى إنك لتضيف الى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل فني ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثلا أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والجمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم اليها الشعراء الأقدمون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم . كلهم شبه صاحبه بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبه بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

فَمِ امتازوا من هؤلاء الشعراء؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد: الأول أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنُوا بفن آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم اليه الغزل . فنحن نعلم مثلا أن جميلا هجا وفاخر، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ولم يفاخر رغبة في الفخر، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجرير، وإنما هجا لأن غزله اضطره الى الهجاء، وفاخر لأن غزله اضطره الى الفخر. هجا قوما كانوا يعيبونه ويهجونه لغزله ونسيبه، وفاخر هؤلاء القوم أنفسهم . ولو لم يعرضوا له لما فاخروا هجا . ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل الى غيره من فنون الشعر. وقد أضيفت اليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق، ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة، وأنها — إن صححت — فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جد في وصل الحبل بينه وبين لبنى .

الثاني أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرقى بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان ماديا خالصا بينما كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج الى شيء من الايضاح .

ماللذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى اذا تغزلوا وذكروا النساء؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب ونائيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه، أى لم يكونوا يعنون بدخائل نفوسهم وإنما كان الغزل عندهم ضربا من الوصف، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقلما تجد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصا على تمثيلها. فان وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدري هذه العاطفة إزدراء؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإيثار اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلا هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفا تفصيليا يختلف حظه من العفة قوة وضعفا، ولكنه مادى قبل كل شيء . فاذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا

الى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم اليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . كذلك كان الغزل فى الجاهلية ، كان وسيلة وكان ماديا . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية . ولسنا نستطيع أن نقول إنه برئ من المادة وخلا منها خلوا تماما . فذلك غير صحيح . ولم يستطع الأدب العربى فى وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة . وإنما نستطيع أن نقول إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف الى المادة شيئا آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك فى القلب من أثر ، وما يبعث فى النفس من عاطفة ، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن ، وما يحى فيه من أمل ورجاء . لسنا نشك فى أن جميلا وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام بثينة ولبنى وليلى ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفا مفصلا لا يخلو من دقة وتحقيق . ولكننا لانستطيع أن نشك فى أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرمى اليه هؤلاء الشعراء ، إنما كان وسيلة الى الغرض الذى كانوا يرمون اليه ، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن يؤس أو نعيم .

انتقل إذن موضوع الغزل فى الإسلام . كان فى الجاهلية جسم المرأة فأصبح فى الإسلام نفس العاشق . ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغى أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقىّ معا . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تُطلب أو شيئا يطمع فيه ، وإنما كانت شطرا من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرنا على أن هذا رقىّ عظيم ، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عندما بلغا هذا الطور من تصوّر المرأة والحكم عليها والمينل اليها كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس

غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن . وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل وألفتك الى أنها مادية في أولها لا تلبث أن تترك المادة الى المعنى ، وأن تناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس . وأحب أن تلتفت الى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبي يمكنك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكَاثَ طَارِقَهَا عَلَى عَالِ الْكُرَى * وَالنَّجْمُ وَهَنًا قَدْ دَنَا لِتَغْوَرِ
يَسْتَأَقُ رِيحَ مَدَامِيَّةٍ مَعْجُونَةٍ * بِذِكْرِ مَسْكَ أَوْ سَحْقِ الْعَنْبَرِ
إِنِّي لِأَحْفَظُ غَيْبَكُمْ وَيَسْرُنِي * إِذْ تَذَكَّرِينَ بِصَالِحٍ أَنْ تَذَكَّرِي
وَيَكُونُ يَوْمٌ لَا أَرَى لَكَ مِرْسَالًا * أَوْ نَلْتَقِي فِيهِ عَلَى كَأَشْهُرِ
يَا لَيْتَنِي أَلْقَى الْمَنِيَّةَ بَغْتَةً * إِنْ كَانَ يَوْمٌ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقَدَّرِ
أَوْ أَسْتَطِيعَ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ * فَيُفِيقُ بَعْضُ صَبَابَتِي وَتَفَكَّرِي
لَوْ قَدْ تُجِنُّ كَمَا أُجِنُّ مِنَ الْهَوَى * لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعُدَّرِ
وَاللَّهِ مَا لِقَلْبٍ مِنْ عَالِمٍ بِهَا * غَيْرَ الظَّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْمُخَيْرِ
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا * حَدَّثَ لِعَمْرُكَ رَائِعٌ أَنْ تُهَجَّرِي
فَلْتَبْكِيَنَّ الْبَايَكَاتُ وَإِنْ أُبْحُ * يَوْمًا بِسَرِّكَ مَعْلَنًا لَمْ أُعْدَّرِ
يَهْوَاكَ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أَمْتُ * يَتَّبِعُ صَدَايَ صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبُرِ

فهل ترى ألد من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ! وهل تقدر هذا الجمال الفني الذي يمثله هذا الالتفات من الغيبة الى الخطاب ثم من الخطاب الى الغيبة كما دنا الى ذلك موضوع الحديث ! ثم هل تعلم أرق من هذا الكلام عاطفة وأرق منه شعورا !

وانظر الى هذه الأبيات التي قالها بعد أن حاول لفاء بثينة فلم يوفق اليه ، فرجع

كثيبا وأخذ نساء الحى يلمنه ويعترضن له بحبهن ووصلهن :

أُبَيِّنُ إِنَّكَ قَدِ مَلَكَتِ فَأَسْبِغِي * وَخَذِي بِحِطِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
 فَلَبَّتِ عَارِضَةٌ عَلَيْنَا وَصَالَهَا * بِالْحَدِّ تَخَاطَبَهُ بِقَوْلِ الْمَازِلِ
 فَأَجَبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتُرٍ * حُبِّي بِثِينَةَ عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِي
 لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ * فَضْلًا وَصَلُّكَ أَوْ أُنْتِكَ رَسَائِلِي
 وَيَقَانُ إِنَّكَ قَدْ رَضَيْتَ بِيَاطِلُ * مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ !
 وَلِبَاطِلٌ مِمَّنْ أَحَبُّ حَدِيثِهِ * أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَاذِلِ
 لِيُزَانَ عَنكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلْنِي ، * وَإِذَا هَوَيْتَ فَمَا هَوَايَ بَزَائِلِ
 صَادَتْ فَوَادِي يَابِثِينَ حَبَالِكُمْ * يَوْمَ الْمَجُونِ وَأَخْطَأْتُكَ حَبَائِلِي
 مَنِّيَنِي فَلَوَيْتَ مَا مَنِّيَنِي * وَجَعَلْتَ عَاجِلَ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ
 وَتَنَاقَلْتَ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا * أَحْبَبْتُ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مَتَنَائِلِ
 وَأَطَعْتِ فِي عَوَازِلًا فَهَجَرْتَنِي * وَعَصَيْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدْتَنَ عَوَازِلِي
 حَاوَلْتَنِي لِأَبْتِ حَبَلٍ وَصَالِكُمْ * مَنِي ، وَاسْتُ وَإِنْ جَهَدْتَنَ بِفَاعِلِ
 فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ * لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفْوَقِ نَاضِلِ
 يَعْضَضُنَّ مِنْ غَيْظِ عَلِيٍّ أَنَامِلَا * وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضُنَّ صُمَّ جِنَادِلِ
 وَيَقَانُ : إِنَّكَ يَابِثِينَ بِخَيْلَةٍ ، * نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضَنِينِ بَاخِلِ

رويت لك هذه الأبيات على عللتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جدا في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . ولست أشك في أن هذه الأبيات وغيرها من شعر الغزليين تُروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعي ؛ لأن أبا الفرج لا يلتفت إلا الى الغناء وأصوات المغنين . فأما النظام الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به . وعندى أن هذه الأبيات التي نحن بإزائها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن

لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك الى الأبيات الأولى من هذا الشعر والى لطف هذا التخلّص من تلك التي كانت تُتبع جميلاً وتطمعه تريد أن تصرفه عن صاحبه الى نفسها . ثم ألفتك أيضاً الى هذا الجمال الفنى الذى يمثله الالتفات من الغيبة الى الخطاب ومن الخطاب الى الغيبة ، والى هذه الجملة المعارضة التي يأتى بها الشاعر إما لاتماً كيد وإما للتلطف فى حديث صاحبه . ثم ألفتك الى هذه السهولة فى اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التي تجدها فى أكثر شعرٍ جميل تبعدك كل البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .



ولأنتقل بك من جميل هذا البدوى المتحضّر فى شعره الى رجل آخر احتفظ فى شعره بالبداءة دون أن يخطئه الجمال الفنى أو يقلّ حظه من الرقة وشرف العاطفة وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَدِيثِ وَبِالْمُنَى * وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعُ
 نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ * لِي اللَّيْلُ هَزَّتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ
 لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوَدَّةً * كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 أَحَالَ عَلَيَّ الْهَمُّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ * وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَيَّ الْفَوَاجِعُ
 أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ * فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشِكٍ ذَلِكَ نَافِعُ
 وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً * بِنَا وَبِكُمْ مِنْ عِلْمٍ مَا الْبَيْنُ صَانِعُ
 وَأَهْجَرَكُمْ هَجْرَ الْبَغِيضِ وَحُبِّكُمْ * عَلَيَّ كَبِدِي مِنْهُ شُؤُونٌَ صَوَادِعُ
 وَأَعْمِدُ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا * لِتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَّوَاجِعُ
 وَأَشْفَقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتُرُوعِنِي * مَخَافَةَ وَشِكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلِ جَامِعُ
 فَمَا كَلَّ مَا مَتَّكَ نَفْسِكَ خَالِيًا * تُلَاقِي ، وَلَا كَلَّ الْهُوَى أَنْتَ تَابِعُ
 لِعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلُبْنَى ضَجِيْعُهُ * مِنَ النَّاسِ مَا آخْتِيرْتُ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ
 فَتَلَّكَ لَبِيْنِي قَدْ تَرَانِي مَزَارُهَا * وَتَلَّكَ نَوَاهَا غَرْبَةً مَا تُطَاوِعُ

وليس لأمر حاول الله جمعه * مُشِتُّ ولا ما فَرَّقَ اللهُ جامع
فلا تَبِكِينَ في إثرِ لُبْنَى ندامَةً * وقد نزعتهما من يدك النوازع

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ
ورصانته ، وفيها جلال المعنى ومثانته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم
الشريف ، وتدعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .

وأحب أن تقدر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسذاجة طبيعية
وجودة للتشبيه :

لقد رسخت في القلب منك مودة * كما رسخت في الراحتين الأصابع

أنظر إليه ، أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثانته ، فلم يلتمس التشبيه بعيدا من نفسه
وإنما وجده فد إليه يده أو لم يمدها ، وجده في يده « كما رسخت في الراحتين الأصابع » .
ثم أحب أن تلتفت الى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل .
أحب أن تلتفت الى هذا البيت وتحذثنى أي مثل اليأس والإذعان تمثيلا صحيحا :

وليس لأمر حاول الله جمعه * مشتُّ ولا ما فَرَّقَ اللهُ جامع

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ، فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده
إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزاليين جميعا . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا
العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس
وجميل وغير قيس وجميل ، فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به هؤلاء الذين
يزرون الأدب العربي ويحقدون مكانة الشعر العربي ويخدعون بجمال الشعر الأفرنجي ،
والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يُحدِّثوا شيئا ولم يفهموا
الجمال ولم يقدروه . إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدِّثون به الى الشباب . وإنهم
ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدِّثوا به إلا عن
جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعا .

ولكنني أشعر بأني أشط عن موضوع هذا البحث ، فلأعدُّ إليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت الى المجنون ، والتي تمثل بداوة الغزل العربي ناصعة خلافة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تمر الصبا صفحا بساكن ذى الغضا * ويصدع قلبي أن يهب هبوبها
إذا هبت الريح الشمال وإنما * جواى بما تُهدى إلى جنوبها
قريبة عهدٍ بالحبيب ، وإنما * هوى كلِّ نفسٍ حيث كان حبيبها
وحسبُ الليالي أن طرحتك مطرًا * بدارِ قلى تُمسى وأنت غريبها
حلَّالٌ ليلى شتمها وانتقاصها * هنيئًا ، ومغفورٌ ليلى ذنوبها

ألفتك الى هذه البداوة في قوله : « ويصدع قلبي أن يهب هبوبها » وفي قوله : « بدارِ قلى تُمسى وأنت غريبها » يريد وأنت غريب فيها . ثم ألفتك الى هذه المعاني الساذجة الحلوة الخلابة لا لشيء إلا لأنها ساذجة . ألفتك الى هذا كله وأود لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويهِ لك من شعر هؤلاء الغزلين ؛ وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة الهائمة في طلب المثل الأعلى وإن كان قليلا جدا بالقياس الى ما ذهبت به الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزبين وأشعارهم وأخبارهم إلمامةً قصيرة ولكنها نافعة ، فقد نستطيع أن ننقل منهم الى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

(١) عود الى الغزليين وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزليين الى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدأ لي ، فأثرت العودة اليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزليين من الحضرة ليسوا أقل حظا في الإجابة من أولئك الغزليين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزليين الحاضرين أعظم نفعا وأشدّ غناء من درس الغزليين البادين . ذلك لأن الغزليين من أهل الحضرة يمثلون نحوا من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلم بهذه الحضارة الإسلامية في أول عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضري وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثرا بالحياة الأدبية أيام بني العباس ، فإن السنة الشعرية لم تقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزليين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثرا بالحياة العربيّة القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثرا بالحياة الفارسية الجديدة ولكل هذا نفوسه وقيمته . ثم إن هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم الفوية في تكوين الأدب الإسلاميّ والنفوس العربيّة الإسلامية . فلا بد من درسه والإلمام بأطرافهم من حياة وآثار . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميعا وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله ابن قيس الرقيات ! على أني لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه

القصاصون آختراعا وآنحلوا شعره آنحالا ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة وممتعة وما يدعو درسه الى تأمل وتفكر؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذي يلقبونه وضاح اليمن ، والذي فُتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل اليهم أنه آخترع الشعر التمثيليّ وأضافه الى تراثنا الأدبي القديم . آخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصوّر شيئا يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ، نفيل الى هؤلاء الأدباء أنه قد آخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل . ونسوا أيضا أن هذا الحوار الذي يجذونه في شعر وضاح والذي سأظهرك عليه بعد حين قد سبق اليه الشعراء جميعا في جاهليتهم وإسلامهم ، فحاور أمرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أخدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن ذريح لبني . ومهما يكن من شيء فليس عسيرا أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعري ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا الى الأدب العربي ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليوناني أو الأدب الأوربي على أدبنا العربي .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقا هو أن نقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلا .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قوياً . وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافا كثيرا ، فمنهم من يزعم أنه عربي حميري . ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس

الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذى يزن ليردوا عنها غارة الجبشة . ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروایتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلا ، فتروجت أمه رجلا من سلالة هؤلاء الفرس الذين كانوا يسمون " الأبناء " وشبّ الطفل في حجر هذا الفارسي . ثم جاءت عمومته تطلبه فأدعاه الفارسي . وكانت حول الغلام خصومة رفعت الى الحاكم فقضى للعرب على الفارسي . قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فمسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ! فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكافئة وهذا التوفيق الغريب بين الروایتين لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضّاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك — كما سترى بعد حين — تلقى كتابا من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فرناهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . واذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضّاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى — فله عشيقتان — : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الأطمئنان الى وجود وضّاح . ولكن هالك شيئا آخر يحمل على الشك في وجود وضّاح ، وهو أن الغزليين الذين بعد صوتهم في القرن الأول والثاني للهجرة مضرّيون كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانيا كالأحوص الأنصاري ، فانما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد أشدّت اتصاله بالمضرّية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وأقتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلا ولكنها لم توفق ، لأن النسّابين أشدّت اختلافهم في نسب قُضاعة قبيلة جميل ، حتى إن جميلا نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معدّ .

كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضربين . وكانت العصبية بين المضربة واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضربة لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله . وقد آفتخرت المضربة بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمانى ، لأن أمراً القيس هو الذى مهد طريقه فى الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا الخذلان وأن تسلم للمضربة بهذا التفوق الشعرى الذى آغتصبته آغتصاباً وظفرت به فى غير حق ولا وراثة . واذن فلا بد من أن يكون لليمانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضربة . وليس وضاح هذا — فيما أرحح — إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كان اليمانيون يخترعونهم آختراعاً فى القرن الثانى للهجرة ليفاحروا بهم المضربين .

آخترعت اليمانية وضاحاً وشعره — فيما أعتقد — حتى لا يقال إنها خلت من شاعري غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقاً وقال الشعر وآتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل الى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف اليه متحلة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف الى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ وحرصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر اذا برئ من خشونة البادية قليلاً أو كثيراً فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لئن مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر نخت إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على آينه وخنوثته لا يخلو من تكلف منكر قد يخرج أحيانا عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر في القافية لم يكن يذهب إليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلا ويريد أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطر إلى أن يصطنع جيد اللفظ وسخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وأنظر إلى هذه القصيدة فقد تغنيك عن إطالة القول :

طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي * والقوم بين أباطح وعشاش
 أتى أهديت ودون أرضك سبب * قفر وحزن في دجى ورشاش
 قالت تكاليف المحب كلفتها . إن المحب إذا أخيف لمأشى
 أدعوك روضة رحب واسمك غيره * شفقا وأخشى أن يشى بك واشى
 قالت فزرتنا قلت كيف أزورك * وأنا أمرؤ لخروج سرك خاشى
 قالت فكن لعمومتى سلما معا . والطف لإخوتى الذين تمأشى
 فتورنا معهم زيارة أمين * والستر يا وضاح ليس بفأشى
 واقئتها تمشى بأبطح مرة * بخلاخل وبخلة أكاش
 فظلت معمودا وبث مسهدا * ودموع عيني في الرداء غواش
 ياروض حبك سل جسمى وأنتحى * فى العظم حتى قد بلغت مشاشى

أتى إلى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها؟ وانبدأ فلنلاحظ أن معنى هذه القصيدة أقرب إلى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه إلى ما نعلم من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحا على أن يزورها ، فإذا ذكر لها غير ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمامها وإخوتها حتى تكوف الصداقة بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما .

أقول إن هذه المرأة أقرب الى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها الى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وبخورها ، بل أقول من كرامة وسذاجة وترفع عن مثل هذه الدنبيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطاع القصيدة الذي يقول فيه : ” طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي “ وما أحسبك في حاجة الى أن أنبهك الى موضع ” غاشي “ من العسر والحرج ، وفطنت الى قوله : ” ان المحب اذا أخيف لمشي “ ؛ وفطنت الى قوله : ” وأشفق أن يثى بك واثى “ دون نصب الفعل ؛ وفطنت الى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهامل اللفظ وردىء القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرثى بها أباه وأخاه . وأروى لك هذه الأبيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامَ نَكَمَ حَزْنَا حَتَّامًا * وَعَلَامَ نَسْتَبِقِي الدَمُوعَ عِلَامَا
 إِن الذِي بِي قَد تَفَاقَمَ وَأَعْتَلَى * وَنَمَا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الأَسْقَامَا
 قَد أَصْبَحْتَ أُمَ البَنِينِ مَرِيضَةً * نَخْشَى وَنَشْفَقُ أَن يَكُونَ حِمَامَا
 يَارِبِ أَمْتَعْنِي بِطُولِ بَقَائِهَا * وَأَجْبِرْهَا الأَرْمَالَ والأَيْتَامَا
 وَأَجْبِرْهَا الرَّجُلَ الغَرِيبَ بِأَرْضِهَا * قَد فَارَقَ الأَخْوَالَ والأَعْمَامَا
 كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسَ * عُصَمُوا بِقَرَبِ جَنَابِهَا إِعْصَامَا
 بِجَنَابِ ظَاهِرَةِ الثَّنَا مَحْمُودَةً * لِأَيِّسْتَطَاعَ كَلَامُهَا إِعْظَامَا

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة ، فإني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وإنما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ولا نصيب له من فن في القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويتحدثنا أبو الفرج أن كتابا غثا مصنوعا كان في أيدي الناس عن الوضاح وأنه كره أن ينقل منه شيئا .

وإذن فوضّاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم فى الفصول الماضية .

على أن اللذيد من أمر الوضّاح ليس شعره ولا نسيبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التى أنشئت حوله والتى أشتركت فى تكوينها عناصر مختلفة ، منها السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة ، والتى ما زالت تصلح موضوعا لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضّاحا أحب فى أول أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أوفارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس . فلما خطبها أبى عليه أهلها ما أراد ، على نحو ما هو معروف فى القصص الغرامية لذلك العهد . ولكن هذه القصة اختزلت اختزالا فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتح للأساطان إهدار دمه كما هى العادة فى القصص الغرامية . ذلك لأن "روضه" أصابها الجذام فلم تصبح أهلا للعشق ، وإنما أصبحت أهلا للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها . ومع أن أكثر شعر وضّاح إنما هو فى روضة هذه فإن قصته الحقيقية التى عبثت بحياته بل عصفت بها والتى أشترت اليها أنفا إنما هى سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة يشهد بذلك شعر عبد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها فى الحج فأذن لها ، فبلغت مكة فى جوار حسان لم ير أهل مكة منهم ، وكن سافرات يتعرضن للغزايين من أهل الحجاز . وكان الوايد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر بن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إثما ولا نكرا ، وإنما يذهبون فى ذلك مذهب المدح

والدعابة . فطلبت الى كثير والى وضاح أن يذكراها . فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة . وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة اليها ما قال فيها ، ولكنه نوى الى الوليد فحرق عليه وأغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحا من القصة ، وهو الموضوع الذى نسجت حوله هذه القصة المتقنة التى سأوجزها فى أسطر والتى قلت إنها تصلح موضوعا لمأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحا وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة الى ما هو شر منها . قال : وأهدى الى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه الى أم البنين ؛ فأرسله اليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحا ؛ قال : فأسرعت الملكة الى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجواهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب اليها أن تمنحه حجرا من هذا الجواهر ؛ قال : فأبت عليه ذلك وسبته ، فأنصرف محنقا حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ؛ فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة فإذا هى تمتشط ، فجلس على الصندوق الذى وصفه له الخادم وأخذ يتحدث الى الملكة فى ملاطفة حتى سألها أن تهدي اليه هذا الصندوق ، فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق فاحتمل الى مجلسه ، ثم أمر فاحتفرت بثر فى هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق فى البئر وهيل عليه التراب وسويت الأرض ورد البساط الى مكانه ؛ ولم يعرف أحد لوضاح خبرا ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئا .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة وضعها أحد الشعوبية . وقد كانت بينه وبين "أحوى" ملاحاة أيام بنى العباس . وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها فى نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك، وشعره منحول، وأخباره متكافة . ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة . وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وآختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي أشرت إليها في أول الفصل والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضاحاً قد استكشف الشعر التمثيلي . وإنما أروى هذه الأبيات لأن فيها سداجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامية البغدادية :

قالت ألا لا تَلَجَنُ دارنا * إن أبانا رجل غائر
قلت فإني طالب غيرة * منه وسيفي صارم بائر
قالت فإن القصر من دوننا * قلت فإني فوقه ظاهر
قالت فإن البحر من دوننا * قلت فإني سابح ماهر
قالت فحولي إخوة سبعة * قلت فإني غالب قاهر
قالت فليث رابض بيننا * قلت فإني أسد عاقر
قالت فإن الله من فوقنا * قلت فربِّي راحم غافر
قالت لقد أعييتنا حجة * قلت إذا ما هجع السامر
قالت فاسقط علينا كسقوط الندى * ليلة لا ناه ولا زاجر

الغزلون^(١) العَرَجِيّ

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب الى النفس . فيه خصال الرجل العربي حقا ، لا أريد عربي البادية ولا أريد الحضري الفقير ، وإنما أريد العربي الذي قضى الله له مولدا كريما وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الخلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها ، وأنت تجده مصدرا لكل ما يصدر عن الأورستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلا صادقا لهذه الطائفة من الشباب المجازي الذي حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة قوى المروءة عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك أوقل كان لذلك نفسه مبعدا عن الحياة السياسية العامة ، مضطرا الى أن ينفق أيامه في اللهو واللعب ويبل حياته في العبث والمجون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضا ؛ فإن حياة هؤلاء الشباب الذين كانوا زهرة الأورستقراطية الإسلامية سواء أكانت هذه الأورستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعا . أقول إن حياة هؤلاء الشباب خليقة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم في حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بني أمية أشركوهم في حديث الأمر كما أشرك أبائهم في قديمه لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بني أمية على الشورى

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٢٤

لا على الاستبداد، ولحيل بين المسلمين وبين هذه الثورات التي مزقت دولهم تمزيقا. ذلك ان هذا الشباب القوى الذكي الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئا من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حتى الفهم وآستيقنوا أن اشترك الشباب المجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم الى شيء من الحكم الدستوري مناف كل المنافاة لما كانوا يسمون اليه من الحكم المطلق . فلم يروا بدا من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة وأضطراره الى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ولا يخرج منها الا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب المجازي جهادا عنيفا في سبيل الاحتفاظ بمنزله التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة بن الزبير، وما كانت ثورة الحرّة ، وما كان خروج الحسين بن علي إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب المجازي لم يوفق وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطرّ أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين الى هذه الحياة الفارغة يحيونها في الحجاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة نخسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية . وتخبر بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأورستقراطية المجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين الى أن يحيوا في ضياعهم . فأما أكثرهم فانصرف الى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فانصرف الى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماجن الذي إزدان به الحجاز حيننا وهو ابن أبي عتيق كان من سلالة أبي بكر ، وأن العرجي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الديني الذي كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف الى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدريا أعتقد إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين

العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة وأمور هذا الشباب المجازى من جهة أخرى .

لم يكن بدُّ من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية . وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فأثروا في الأدب والحضارة . نعم ! أثروا فيهما آثارا باقية ، فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بني أمية .

وأحب أن نلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش الى حد ما ، احتفظ بها المجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت المجاز الى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب المجاز ، ولما أنتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة الى قصور بني أمية ظهر فيها هذا الفساد الذي ننكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش في عبث هؤلاء المجازيين ولهوهم ، بل أنك ترى الفقهاء والمحدثين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف المجازى ويستحبونه ولا يتحرجون من الاستماع له بل من الاشتراك فيه ما ظلل حجازيا ، حتى اذا انتقل الى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

أرضى الفقهاء قليلا أو كثيرا عن ظرف ابن أبي ربيعة ، وعبث العرجي ، ومجون ابن أبي عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب المجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بني أمية فلم يكدهم يعرف اللهو حتى أندفع فيه الى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بساطان .

نحن مدينون لهذا الشباب المجازي : بدوه وحضره بالهزل والغناء . وقد حدثتك عن غزل أهل البادية ، وأحدثك الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجي الذي كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثاني . وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته ، فأبلى في الغزو بلاء حسناً مع مسلمة بن عبد الملك وأنفق في سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل غلامين له يقدره يقومان عليه طوال الليل . وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجي إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ، فرجعوا عليه بعشرين ألف ديناراً وانتهى الأمر إلى عمر بن العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا . وأدى عن العرجي دينه من التجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعثمان مع أن دولتهم قامت على التار لعثمان ، فلم يولّوه عملاً ولم يكالوا إليه أمراً . وأضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيجأ فيه يأساً محزوناً حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً اذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرمى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديداً الحدق بالفروسية ، وكان ذكي القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العاملة . فلم يكن بدّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث إذ حيل بينها وبين الجد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث ، فنهج منهج ابن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً إلى ابن الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حامية من حيام الحرم كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة

بفزع عليه أخوه الحارث إشفاقا عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجى فقد كان فيه فضل من قوّة وعنف ، ولم يكن له بد من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب الى الفانكين منه الى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطاب البهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطرا أيضا .

وخالف عمر بن أبي ربيعة من وجه آخر ، وهو أن عمر كان قانعا في حياته العامة كما كان قانعا في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء وصرفه عن الخلفاء ومن يتصل بهم فلم يمدح أحدا ولم يهج أحدا .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّز عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقدا وبغضا . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيرا قويا فأصبح سيء الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ما صرفه عنهم اللهو والعبث . فإذا اضطرت الى مواجعتهم لم يجدوا منه خيرا ، ومن هنا هجا ناسا وعادى ناسا آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة الى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولا بد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره . فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطة السياسي وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار .

ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى . وقد قدمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفا خفيف الروح محببا الى النفس ، فإننا

نجد هذه الخلال كلها في شعر العرجي ، وستجدها أنت فيه أيضا . وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأى القدماء . فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنساک أيضا يحبون شعر العرجي ويكلفون به كلفا شديدا ، ولهم في ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلا لشاعر آخر . ومن هذه الأحاديث ما يضحك ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب المخزومي ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ؛ فقال : سهرت وذكرت أخا لي أستمتع به فلم أجد سواك ، فلو مضينا الى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فمضينا فأنشدته في بعض ذلك بيتين للعرجي :

بانا بأنعم ليلة حتى بدا * صبح تلوح كالأغر الأشقر
فتلازما عند الفراق صباية * أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فقال : أعده علي ؛ فأعدته ؛ فقال : أحسن والله ، امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع الى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا اليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فتلازما عند الفراق صباية * أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ؛ فقال : إن الله ! وأى كهل أصيبت منه قريش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضي المدينة يريد مالا له على بغلة له ومعه غلام على عقه مخللة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فتلازما عند الفراق صباية * أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت آفا . فلما أراد المضي قلت أفدعه هكذا ! والله ما آمن أن يتهور في بعض آبار العقيق ؛ قال : صدقت ، يا غلام

قيدَ البغلة ؛ فأخذ القيد فوضعه في رجله وهو ينشد البيت ويشير بيده اليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لغلامه يا غلام احمله على بغلتى وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاته أخبرته بخبره ؛ فقال قبحك الله ماجنا ! فضححت شيخا من قريش وعررتنى .

وتحدث داود الثقفى قال : كنا في حلقة ابن جريح وهو يتحدثنا وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، اذ مر به ابن نيزن المغنى وقد ائترز بمئزر على صدره ، وهى إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريح فقال له : أحب أن تسمعنى ؛ قال أنا مستعجل ؛ فألح عليه ؛ فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات ؛ فقال له ويحك ، ما أعجلك الى اليمين ! غنى الصوت الذى غناه بن سريج فى اليوم الثانى من أيام منى على جمرة العقبة فقطع طريق الذهاب والجائى حتى تكسرت المحامل ؛ فغناه «عوجى على فسلمى جبر» فقال له ابن جريح أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك أعده ! قال : من الثلاثة ، فإنى قد حلفت ؛ قال أعده فأعاده ؛ فقال أحسنت فأعده من الثلاثة فأعاده ، وقام ومضى ، وقال لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريح الى أصحابه فقال : لعلكم أنكرتم ما فعلت ؛ فقالوا إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه ؛ قال فما تقولون فى الرجز ؟ يعنى الحداء ؛ قالوا لا بأس به عندنا ؛ قال فما الفرق بينه وبين الغناء !

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وآبن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفا . ولعلك تعلم قصة أبى حنيفة مع جاره الذى كان يسكرو ويتغنى فى كل ليلة بقول العرجى :

أضاعونى وأى فتى أضاعوا ••• ليوم كريمة وسداد نغير

ثم أنقطع الغناء عن أبى حنيفة ليلة فسأل عن جلده فعلم أن العبس قد أخذوه ، بقد أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له هل أضعتك يا فتى ؟ قال لا والله ؛ قال أبو حنيفة : فعد الى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجي ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل
المجاز، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجي ظريفاً في شعره وحده، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ولا سيما
مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة . قالوا : مر العرجي
في بعض نزهته بأم الأوقص (وهو محمد بن عبدالرحمن المخزومي القاضي) ، وكان يتعرض
لها فاذا رآها رمت بنفسها وتسترت منه ، وهي امرأة من بني تميم ، تصربها في نسوة
جالسة وهن يتحدثن فعرفها وأحب أن يتأملها من قرب ، فمدل عنها ولقي أعرابيا من
بني نصر على بكر له ومعه وطبا لبن ، فدفع اليه دابته وثيابه ، وأخذ قعوده ولبنه ولبس
ثيابه ، ثم أقبل على النسوة ، فصحن به : يا أعرابي أمعك لبن ؟ قال نعم ، ومال اليهن
وجلس يتأمل أم الأوقص ونواشب من معناها الى الوطيين ، وجعل العرجي يلاحظها
وينظر أحيانا الى الأرض كأنه يطلب شيئا وهن يشربن من اللبن ، فقالت له امرأة
منهن : أي شيء تطلب يا أعرابي في الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال نعم ، قلبي !
فلما سمعت التيمية كلامه نظرت اليه وكان أزرق فعرفته فقالت : العرجي بن عمر
ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن انصرف عما لاحاجة بنا الى لبنك ، فمضى
منصرفا وقال في ذلك :

أقول لصاحبي ومثل ما بي * شكاه المرء ذو الوجد الأليم
إلى الأخوين مثلهما اذا ما * نُؤقوبه مؤزقة الهموم
لحيني والبلاء لقيتُ ظهرا * بأعلى التقع أخت بني تميم
فلما أن رأيت عيناى منها * أسيل الخد في خلق عميم
وعيني جؤذر خرق وثغرا * كلون الأخوان وجيد ريم
حنا أترابها دوني عليها * حنو العائدات على السفيم

ولقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجي مع أمة يقال
لها كلابة . ولكنني قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب

هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد، وإنما قصاراي أن أحبب اليك قراءة الأدب العربي وارسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجي كما قلنا غفيفا شديداً البغض لرجال الحكم . وقد قتله عنقه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجي يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأم الوالي وزوجه ، ويدفع غزله الى المغنين . فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال في أم الوالي هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي عَيْنَا رَبَّةَ الْهُودِجِ * إِنَّكَ إِلَّا تَفْعَلِي تَحْرِجِي
إِنِّي أَتَيْتُ لِي يَمَانِيَةَ * إِحْدَى بَنِي الْحَارِثِ مِنْ مَذْجِجِ
نَلْبِثُ حَوْلًا كَمَا مَلَكَه * لَانْتَقِي إِلَّا عَلَى مَنْهَجِ
فِي الْحَجِّ إِنْ حَجَّتِ، وَمَا ذَا مَنِي * وَأَهْلُهُ إِنْ هِيَ لَمْ تَحْجُجِ!

وقال في زوجه جَبْرَةَ :

عُوجِي عَلَى فَسَلَمَى جَبْرُ * فِيمَ الصَّدُودُ وَأَتَمَّ سَفْرُ
مَا نَلْتَقِي إِلَّا ثَلَاثَ مَنِي * حَتَّى يَفْرُقَ بَيْنَنَا النَّفْرُ
الْحَوْلَ بَعْدَ الْحَوْلِ يَتْبَعُهُ * مَا الدَّهْرُ إِلَّا الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ

فوجد عليه محمد بن هشام وجداً شديداً وأخذ يتمس العلل للإيقاع به . فما أسرع ما وجد عليه سبيلاً .

كان العرجي غفيفاً فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى فسبّه وبالغ في سبه ، فرد المولى عليه ، فأمهله العرجي حتى إذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على دار المولى فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا أمراته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت المرأة عليه محمد ابن هشام ، فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصب عليه الزيت وعرضه للناس ثم سجنه . فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتاً . ثم جاء الوليد بن يزيد

فاتخذ قصة العرجي علةً للانتقام من خالي هشام فضربهما ثم أرسلهما الى يوسف
ابن عمر فعذبهما وأستصفى أموالهما وأتلفهما ضرباً .

ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجي في سجنه ، والتي تمثل نفسيته
السياسية قبل السجن وبعده :

أضاعوني وأى قتي أضاعوا * ليوم كريمة وسداد نغري
وصبر عند معترك المنايا * وقد شرعت أسيئتها بنحري
أجرر في الجوامع كل يوم * فيا لله مظلمتي وصبري
كأنى لم أكن فيهم وسيطاً * ولم تك نسيتي في آل عمرو

(١) الغزلون

عبيد الله بن قيس الرقيّات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعا لبحثنا الى اليوم، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث، وإنما تنوعت حياته وتنوع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهُو وجدّ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف ونُخر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن تتخذهُ وسيلة الى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن اذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ، لأنهم علموا مقدّما أن ليس لهم فيها نصيب، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكروا النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه . بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية، فلما أخفقوا في ذلك اضطرتهم اليأس من الحياة العاملة الى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون، كالعرجي الذي حدثتكَ عنه في الأسبوع الماضي . وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله فغرق فيها الى رأسه، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئا كثيرا جدا . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيرا ظاهرا غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء .

فهو الى الشعراء السياسيين أقرب منه الى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلا ، ماهرا في الغزل ، أو قل متفوقا فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص . بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه الى ابن أبي ربيعة ، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقدمه على ابن أبي ربيعة . وليس يعيننا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذى يعيننا قبل كل شىء هو أن نتبين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أى أن نتبين الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى اذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر وننزله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيرا ، فحفظ لنا مقدارا صالحا من شعر عبيد الله ابن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط فى دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة فى «فيينا» . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه .

وأنا أحب أن نقرأ أخبار هذا الشاعر فى كتاب أبى الفرج ، فشعر بشىء شعرت به ، وهو أنه حلوا النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر فى ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافا موجزة مقتضبة كل أثرها فى نفسك هو أن تستشير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين نعلم أن له ديوانا محفوظا ، وأنت تستطيع أن ترجع الى هذا الديوان . فاذا رجعت الى هذا الديوان فستشعر بشىء آخر شعرت به أيضا ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغى ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الردى من شعره قليل أقل مما ينبغى ، إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستبجح لنفسى مثل هذا التعبير ؛ لأنى أريد فى هذه الأحاديث أن أقدم اليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم اليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة فى الإيجاز . فليس

من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر الى أن تروى له شعرا كثيرا أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئا يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة الى اللهو والسياسة . فكان يتغزل حيناً ليهو أو ليصف عواطف نفسه حقا ، وكان يتغزل حيناً آخر لا للهو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بخصومه السياسيين ، إذ يذكّر نساءهم بما يحسن وبملا يحسن . وقد رأينا العرجى يتغزل بجيذاء أم محمد بن هشام وبجبرة زوج محمد بن هشام ليغيب محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجى ، فسق له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائى ما لم يبالغه أحد من شعراء العصر الأموى . فلم يكن يكتفى بالنسيب المألوف يذكّر فيه المرأة التى يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجى ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها فى شعره مسرفا فى تفصيلها إسرافا شديدا .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريرا ولا سيء الدخيلة ، وإنما كان — على رغم الخصومات السياسية التى اندفع فيها اندفاعا شديدا — محبا لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعا ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر فى غزله الهجائى خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من الهجائين السياسيين : وهى أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة الى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذبا وزورا . بل كان يمضى الى أبعد من هذا ، كان يريد أن يتلقى هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحب اليهن هذا الغزل الهجائى الذى كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بنى أمية فتغزل بأم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيب عبد الملك وابنه الوليد وأخاه

عبد العزيز وغيرهم من رجالات بنى أمية؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعترضها لمكروه تسمعه أو تلقاه؛ بل كان يريد أن يتلطف لها ويتجيب إليها وأن ينزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب. وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر—ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة—كن يحبن الغزل ويكلفن به ويطلبنه إلى الشعراء. فليس غريبا أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها. وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكرا مفصلا تفصيلا من شأنه أن يؤذى ويسيء. ولكنه احتسب لنفسه ولأم البنين، فزعم أن هذه القصة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام؛ فكرامة أم البنين موفورة. وهي خليقة أن نثيه بهذا الجمال الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه يومه ونومه. واذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا أغرق في الرقاد.

وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد. فأحفظ بنى أمية عليه أشد إحفاظ حتى هدروا دمه وأبرءوا ذمتهم ممن آواه كما سترى. ولكنه أَرْضَى أم البنين عن نفسه وبلغ منها مبلغا حسنا حتى شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك.

هذا الغزل الهجائي الذي يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه خائق بالعناية. فهو لون من الألوان الفنية الحديدية التي استحدثها الشعراء المسلمون. ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى؛ لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل حكمك على عاطفته عسيرا جدا. فأنت لا تكاد لتبين أجادُّه في غزله أم لآعب؟ أمادح هو صاحبته لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها؟ وأنت مضطر إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر ومن عواطفه الحقيقية. وفي الحق أنك لا تكاد تجده فرقا ما، بل أنت لا تجد فرقا بين غزل ابن قيس الرقيات؛ فهما تختلف موصوفاته فهو قوى، رقيق، خلّاب، شديد الحرارة، سهل التناول، سواء

أكان الشاعر يتغزل بأُم البنين يهجو قومها ، أم بإحدى هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهن حتى غلب عليه اسمهن ، أم بأى امرأة أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالا وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول إن عبيد الله بن قيس الرقيات لم يعرف هذا الحب العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى الذى يتضر حياة الرجل أو شطرا من حياته على امرأة واحدة تلائم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعا ، يحبهن حبا قويا راقيا يوشك أن يكون طاهرا ، يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول إنه كان صادق اللهجة فى كل ما كان يقول من غزل ، لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى أم البنين حيناً ، ورُقِيَّة بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثُرَيَّا مرة رابعة ، وسعدة وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن خيالا متكلفا وإنما كن أشخاصا يستمعن بالحياة حقا .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء ، وأن يحبهنه لا للهو واللذة بل لميل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مدينا بحياته لأمرأتين ، أوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ، وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعا . واسمنا نشك فى أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعرا أرق لهجة وأعذب لفظا وأحسن أدبا فى مخاطبة النساء وذكرهن من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر الى قوله فيها :

عاد له من كثيرة الطرب * فمينه بالدموع تنسكب
كوفية نازح محلتها * لا أم دارها ولا صقب

والله ما إن صبت إلى ولا * إن كان بيني وبينها سبب
إلا الذي أورثت كثيرة في القلب وللحب سورة عجب
لا بارك الله في الغواني فما * يُصبحن إلا لهن مُطلب
أبصرن شيئا علا الذُّؤابة في الرأ * س حديثا كأنه العطب
فهن ينكرن ما رأين ولا * يُعرف لي في لداتي اللعب

على أنى أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألم بشعره . فلا وجزلك مذهبه
السياسى أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير، وكان مغاليا في نصر الزبيرين ، يحبهم
أشد الحب ويبغض خصومهم من بنى أمية بغضا شديدا ، جاهد معهم بسيفه ولسانه
أشد جهاد، ومدحهم أحسن مدح، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع
أن يغفر له حسن قوله في مُصعب ابن الزبير، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق
على عبد الملك ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول، فأذن له في أن ينصرف وحباه
مالا كثيرا . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى يعرف سبيل مصعب فما زال معه
حتى قتل . ثم فتر فبلغ الكوفة فلجأ الى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة
أنصارية آوته سنة كاملة ، وكانت تغدو عليه كل يوم فتحبيه وتسأله حاجته ولا تسأله
عن اسمه وهو لا يسألها عن اسمها ، حتى سمع ذات يوم الصياح العام ينادى ببراءة الذمة
ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فنزل الى صاحبه فأنبأها باعتزام الرحلة ، قالت
لا يرك هذا الصياح فنحن نسمعه منذ سنة ، ولكنه أصر على الرحلة . فلما كان
المساء قدمت إليه راحلتين وزادا ووجهته عبدا ، وأنصرف عنها وقد أبت أن تنبئه
من هي ، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فمضى حتى بلغ المدينة فاستجار
بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه وكتب فيه الى أم البنين والى عبد العزيز
ابن مروان أبيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو
على عبد الملك فمدحه بهذه القصيدة التي قدمت لك شيئا من غزلها وفيها يقول مادحا :

ما تَقَمَّوْا مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ إِلَّا أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضِبُوا
وَأَنَّهُمْ مَعِدُنُ الْمَلُوكِ فَلَا * تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ
إِنَّ الْفَنِيْقَ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَا * صَى عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجُبُ
خَلِيْفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مَنْبَرِهِ * جَفَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكِتَابُ
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَفْرَقِهِ * عَلَى جَبِيْنٍ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبو عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال . فشكا ذلك الى عبد الله بن جعفر فعوضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز بن مروان وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فمدحه مدحا كثيرا جيدا ، فيه ذكر لبا ببايون وحلوان وللنيل وسفائه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئا ولكني أريد أن أجتنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبيد الله بن قيس الرقيات عبد الله ابن جعفر مدحا جيدا آية في الإتقان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزبيريين وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل بالمهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ، ولم يكن مع ذلك متلونا ولا فاسد الضمير .

وأحسب أني أصيب الحق إن قلت إنه كان قرشيا قبل كل شيء ، وإن له مذهبا سياسيا لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولا وفعلا . فإذا كان قد كره بني أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية وإنما كرههم لأنهم أعزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمنية .

شيئان أثنان يختصران الرأي السياسي لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعتر قريش فيه بمضر . (الثاني) أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها وأن تتفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذي كان بعد موت معاوية . وسأروى لك في آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسي

هذا وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلا قويا صادقا . واكنى شديد الحيرة فبين يديّ ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بد من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية هذا الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية في قريش واضحة أيضا . ولكن من لي بالصحف التي أنسرفها هذا الشعر الكثير ، ومن لي بالأ تغضب «السياسة» ولا يحتج أصحابها وكتابها على هذا الإحتلال الأدبي الذي يسرف في العدوان . أنا إذن مضطر الى أن أشير إشارة الى هذه القصائد وألا أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها ففي اللهو ، وهي تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل لك خفته الشعرية وميله الى العبث اللفظي . ولم أروها كلها ؛ يحسن أن أكتفي منها بهذه الأبيات :

بكرت على عواذلي * يأنحيني وأومهنه
ويقلن شيب قد علا * لك وقد كبرت فقلت إنه
إن العواذل لعمني : ولن أطيع أمورهنته
فيا أفيد من الغنى : والله سوف يهينته
ولقد عصيت الناهيا * ت الناشرات جيوبهته
حتى آرعويت الى الرشا * د وما آرعويت انهينه

والأخرى قصيدة يتوجع فيها وقد جاءته أنباء الحرّة ومقتل نفر من إخوانه ، وفيها هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة تفطر القلب ، وما أظن إلا أنها صنعت للنأثحات :

ذهب الصبا وتركت غيتيه . ورأى الغواني شيب لمتيه
وهجرتني وهجرتهن وقد عنت كرائمها يطفن بيه
إذ لمتي سوداء ليس بها * وضع ولم أبع باخوتيه
الحاملين لواء قومهم * والذائدين وراء عورتيه
إن الحوادث بالمدينة قد * أوجعني وقرعن مروتيه

وَجَبَّيْنِي جَبَّ السَّنَامِ فَلَمْ * يَتَرَكْنَ رِيْشَا فِي مَنَاكِيهِ
 وَأَتَى كِتَابَ مَنْ يَزِيدُ وَقَدْ * شُدَّ الْحِزَامُ بِسِرْحٍ بَغْلَتِيهِ
 يَنْعَى بَنِي عَبْدِ وَإِخْوَتَهُمْ * حَلَّ الْهَلَاكُ عَلَى أَقَارِبِيهِ
 وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتَهُ * فَظَلَلْتُ مَسْتَكًّا مَسَامِعِيهِ
 كَالشَّارِبِ النَّشْوَانَ قَطْرَهُ * سَمَلُ الرِّقَاقِ تَفِيضُ عِبْرَتِيهِ
 سَدِيمًا يَعْزِي بِنِي الصَّحِيحِ وَقَدْ * مَرَّ الْمُنُونُ عَلَى كَرِيْمَتِيهِ
 كَيْفَ الرِّقَادُ وَكَلِمَا هَجَعْتُ * عَيْنِي أَلَمَ خِيَالُ إِخْوَتِيهِ
 تَبْكِي لَهُمْ أَسْمَاءُ مَعْوَلَةٌ * وَتَقُولُ لَيْلِي وَارْزِيْتِيهِ
 وَاللَّهِ أُبْرَحُ فِي مَقْدَمَةٍ * أَهْدَى الْجِيُوشَ عَلَى شِكَاكِيهِ
 حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ * وَأَسُوقُ نَسْوَتَهُمْ بِنَسْوَتِيهِ

ولندع الآن رثاءه وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، اننتقل الى هذه القصيدة التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت اليها آنفا . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بِنَا قَرَشِيَّةٍ يَهْتَرُ مَوْكِبُهَا
 رَأَتْ بِي شَيْبَةً فِي الرَّأ * سَ مَنْ مَنَى مَا أُغِيَّبَهَا
 فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا * وَغَيْرَ الشَّيْبِ يَعْجِبُهَا
 رَأْتَنِي قَدْ مَضَى مَنْ * وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا
 وَمِثْلِكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا * تَمَامُ الْحَسَنِ أَعْيِبُهَا
 لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا * عَدَّ بِالْبَابِ يَحْجِبُهَا
 يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي * فَيُوعِدُهَا وَيُضْرِبُهَا
 ظَلَلْتُ عَلَى نِمَارِقِهَا * أَفْتِيهَا وَأُخْلِيبُهَا
 أَحَدَتْهَا نَتْرُؤُ مَنْ لِي * فَأَصْدُقُهَا وَأَكْذِبُهَا
 فَدَعِ هَذَا وَلَكِنْ حَا * جَةَ قَدْ كُنْتُ أَطْلِبُهَا

الى أم البنين متى * يقتربها مقتربها
 أنتنى في المنام فقلت هذا حين أعقبها
 فلما أن فرحت بها * ومال على أعذبا
 شربت بريقها حتى * نهلت وبت أشربها
 وبت ضجيعها جَدُلا * نَ تُعجبني وأعجبها
 وأضحكها وأبكها * وألبسها وأسلها
 أعالجها فتصرعنى * فأرضيها وأغضبها
 فكانت ليلة في النو * م نسمرها ونلعها
 فأيقظنا منادٍ في * صلاة الصبح يرقبها
 فكان الطيف من جنسية لم يُدر مذهبها
 يؤرِّقنا اذا نمنا * ويبعد عنك مسربها

ثم يمضى بعد ذلك في مدح مصعب. وما ذا تريد أن أقول لك في هذا الشعر؟
 وهل تعرف أعذب منه لفظا وأجود منه معنى وأخف منه روحا !

وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك. ولكني
 أعدل عنها الى هذه القصيدة التي وعدتك بروايتها والتي قلت إنها تختصر مذهب
 ابن قيس في السياسة، وهي في مدح مصعب، وهي التي أحقت عبد الملك
 على الشاعر. ولكنها أطول من أن تروى كلها فلا أجترئ منها بأبيات أختارها
 وإن كانت كلها مختارة :

حبذا العيش حين قومي جميع * لم تفرق أمورها الأهواء
 قبل أن تطمع القبائل في ملكك قريش وتشمّت الأعداء
 أيها المشتى فناء قريش * بيد الله عمرها والفناء
 إن تُودّع من البلاد قريش * لا يكن بعدهم لحي بقاء

ثم يمضى في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية حتى يصل الى مصعب فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إنما مُصَعَّبٌ شهابٌ من اللّٰه تجلّت عن وجهه الظلماء
ملكه ملك قوّة ليس فيه * جبروتٌ ولا به كبرياء
يتق الله في الأمور وقد أفتلح من كان همه الاتقاء

ولأدع هذه الآية الشعرية كارها فقد أسرفنا في الإطالة . ولأختم هذا الحديث

بهذه الأبيات الحلوة :

حبذا الإدلالُ والغنج * واتي في طرفها دَجَجُ
اتي إن حدّثت كذبت * واتي في وصلها خَلج
تلك إن جادت بنائلها * فأبن قيس قلبه تلج
وترى في البيت صورتها * مثل ما في البيعة السُّرج
حدّثوني هل على رجل * عاشق في قُبلة حرج

أعيد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزا خليقة أن

تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيرا من الناس لا يعلمون .

الغزلون^(١)

الأحوص بن محمد الأنصاري

حدثتكم في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة المجازية بعد أن حدثتكم عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكنني لم أتجاوز فيما كتبت الى الآن الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود اليهم حين أختتم هذه الفصول بزعيم الغزل الحضري في عصر بني أمية ، وهو عمر بن أبي ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثكم عن رجل ليس قرشيا ولا مكيًا ، وإنما هو أنصاري مدني . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطرا من شعراء قريش ، وأن جنسيته اليمانية لم تؤثر في شعره قليلا ولا كثيرا ، كما أن الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر في شعر القرشيين قليلا ولا كثيرا ؛ لأن هذا الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها ؛ تأثر بتلك المؤثرات السياسية التي أكثرت ذكرها والإشارة إليها والتي سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ؛ لأن الذين يدرسون الأدب العربي لم يقدروها قدرها بعد ، وهي خليفة أن تقدر ؛ إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد في فهم الشعر الاسلامي عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العرجي وما ذكرت من يأسه السياسي وما أضطره اليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك اذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل الى المقارنة بينه وبين العرجي . وقد كانا في الحق صديقين وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضا ؛ أصابتهما من سياسية متشابهة ، فكلاهما ضرب ، وكلاهما شهر ، وكلاهما أهين علنا ، وكلاهما حبس .

أما العرجى فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفى الى دهلك . وكلاهما كان صاحب لهُو وعيث ، وكلاهما كان صاحب غزل و ذكر للنساء . ولكن لهُو الأحوص كان أخش من لهُو العرجى ، ولهُو العرجى كان أعنف من لهُو الأحوص . وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع الى مصادر واحدة هي السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع الى مصدر واحد هو السياسة أيضا .

كان الشباب من أشرف مكة والمدينة مضطرا الى هذا اليأس السياسى الذى ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتا أشد التفاوت ، بالقياس الى شباب قريش والى شباب الأنصار . كان الملك فى قريش وكان الشباب القرشى يستطيع أن يعتر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين الى أن يصانعوهم ويرفقوا بهم تكريما لصلة القرابة وللعصبية القرشية ، ومداراة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التى كانت توشك فى كل وقت أن تتفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطرا الى يأس مظلم شديد الإظلام ليس له الى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشيا ولم يكن الخلفاء فى حاجة الى إكرامه والرفق به ولا الى مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون فى ظلمه والقسوة عليه ، لا يخشون فى ذلك حسبا ولا رقبيا .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين أحتاج المسلمون الى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم فى الخلافة ، وكان كل شىء يبيح لهم هذا الاقتناع ؛ فلم يكونوا أقل بلاء فى تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ؛ فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا فى نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شىء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساسا للحياة السياسية الإسلامية المقبلة . ومن يدرى

لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميرا قرشيا وآخر أنصاريا لعصموا الإسلام من الفتن ولأقاموا خلافة دينية حقا معتمدة على أساس من العدل معتزة بشيء من التوازن يحول دون ظهور العصبية التي أحدثت ما أحدثت من الشر في تاريخ المسلمين .

١١١ الأنصار يمانية، وقريش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين على أن يكون لكل من الفريقين أميراً يمكن إيجاد التوازن بين المضرية و اليمنية من جهة، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها أطماع الطامعين ويؤخر استحالتها الى ملك قيصرى أو كسروى .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الرومانى حقا أم كانوا يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يعلمون به إلماما ما . ولا أستطيع أن أفهم هذين المذهبين اللذين ظهرا فى أول عهد المسلمين بالحياة السياسية إلا على أنهما محاولة لتقليد الرومان فى حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار ميلا الى النظام الجمهورى القنصلى الذى كان فى عصر رقى الجمهورية الرومانية يقوم على انتخاب قنصلين أحدهما يمثل الأرسوقراطية القديمة : أرسوقراطية المولد، والآخر يمثل الأرسوقراطية الجديدة : أرسوقراطية الثروة والجد والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين ميلا للنظام الإمبراطورى ولا سيما فى العصر الأخير الذى كان يجمع السلطة كلها الى الإمبراطور دون أن يجعله ملكا يورث الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الانصار أقرب الى الديموقراطية من جهة ، لأنه كان يقوم على المساواة والعدل ، وكان أقرب الى الشيوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان بكل أمور الدين الى الذين أشتركوا فى إقامة الدين وتأيمهده .

أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب الى الأرسوقراطية والى الحكومة المدنية معا . ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ، وانتصرت العصبية على الفكرة الديموقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا يجمعون

على هذا المذهب الغريب المتناقض الذي يجعل الخلافة وراثية وغير وراثية . وراثية لأنها في قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدها عنها بنى هاشم .

فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار في ذلك مظهرا خليقا بالعطف والإعجاب ، فأذعنوا في غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر الذي كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمض منهم في الإباء والمشادة إلا رجل واحد هو : سعد بن عبادة الذي قتلته الجن فيما تزعم الأساطير ، والذي قتله السياسة غيلة في حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطرا على النظام السياسي الجديد . وكان هذا الفشل الذي أصاب الأنصار أول عهدهم بالياس السياسي .

ولكن الدهر كان يدحرهم ألوانا أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب الى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء نفر الذين عهد اليهم عمر في اختيار الخليفة كانوا جميعا من المهاجرين : عبد الرحمن بن عوف ، سعد بن أبي وقاص ، طلحة ، الزبير ، عثمان ، علي بن أبي طالب ، كلهم قرشي .

ومهما تكن الأسباب الدينية التي أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدها عن الخلافة وعن المشورة في أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئا قرشيا خالصا . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة في أمر الخلافة كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا للرأى الستة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعا . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعادا ، فكان هواهم مع بنى هاشم . أليست قريش قد آتأثرتم بالأمر لأن النبي منها؟ فلم لا يستأثر بنو هاشم بالأمر وهم أهل النبي ورهطه الأذنون !

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حادا إلا حين آستحالت الخلافة الإسلامية الى ملك قيصري أو كسروي ، وحين ظهر الميل من بنى أمية الى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قريش ، ثم ميل معاوية الى أن تنقل الأمر من بعده الى ابنه يزيد .

في ذلك الوقت ظهر سخط الأنصار واضحا جليا، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار. ولعلك تذكر هذه الحملة التي حملها عليهم الأخطل في قصيدته المشهورة التي يقول فيها:

ذهبت قريش بالمكارم كلها * واللؤم تحت عمائم الأنصار

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج.

ظهرت معارضة الأنصار، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته. فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية. فأما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية، وأما قريش فنازعت بنو أمية الأمر.

انتقض الأنصار في المدينة وانتقضت قريش في مكة بزعامة عبد الله بن الزبير، وانتقض بنو هاشم في العراق بزعامة الحسين بن علي. واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً. ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطركثيراً منهم إلى المهاجرة، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس. واشتد الخلفاء وعمالمهم على من بقى منهم بالمدينة؛ فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما. ويكفي أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة لتستيقن أن الخلفاء من بنو أمية كانوا يكرهون الأنصار كرها شديداً، ويسرفون في إساءة الظن بهم، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام، بل بما لم يكن يلائم مكاتبتهم من حيث هم مسلمون.

كانوا يجرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرسطقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار إذلالا ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف الى اللهو أو الى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربي ونفعوا الاسلام نفسه في محنتهم كما نفعوه حين كانوا أعراء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحوص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهوا على الناس ، مزدريا لهم جميعا ، يهجوهم ويسرف في هجائهم لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يذريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليها وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع ما اشتد تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيها سبّابا يهجو حبا في الهجاء . وقد انتهى به ذلك الى أن كانت له حادثة اعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى الى قوله « أشهد أن محمدا رسول الله » قالت سكينه : هذا جدى ونفرت بالنبي ، ففانخرها الأحوص وذكر جده الذى حمته النحل من المشركين وأحتمله السيل حتى لا يصلوا اليه ، وذكر خاله الذى غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضب غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة الى اهانتة ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

نفرت وانتمت فقلت ذرىنى * ليس جهل أتيت به بديع
فأنا ابن الذى حمت لحمه الدبر قتيلى الثّيان يوم الرجيع
غسلت خالى الملائكة الأبرار مَيّتاً طوبى له من صريع

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيفاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بأنسا محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فيم هذا

الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخريين لم يبلوا في الدين بلاء حسنا؟ فيم هذا الفخر؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التي جناها عليكم بنو أمية؟ وهل حقن دماءكم ورد إليكم أمركم؟ ولم نذكر قديما ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يزدرون ويسامون ألوان الخسف . لم يرد أن يفاحر سكينه وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالها وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين، وإنما كان شاعرا سياسيا لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التي أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والفرشى ذلك الوقت . وهى نفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المجون الى غير حد .

لا ينبغى أن تطلب الى الناس جميعا أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين . ولا ينبغى أن تطلب اليهم جميعا أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلمة .

كان الأحوص رجلا كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم وعوملوا معاملة الأسرى والمجرمين وانتفع غيرهم بهذا الدين الذى أظاموه وبهذا الملك الذى شيده، حقد فأنكر الناس ، ثم انتهى الى إنكار الدين نفسه ، ثم لها عن الناس ودينهم وشؤونهم المخلفه بهذه اللذات المنكرة التى كان يتهالك عليها تهالك شديدا . وأنا أصدق أنه قال تلك الجملة المنكرة التى أنجل أن أرويها فى هذا الحديث والتي تمثل نفسا فاجرة حقا لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجرا بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة . كان يشرب ويدرف فى الشرب، وكان يحب النساء والغلمان، وكان يحب شيئا آخر غير هذا . وكان بنو أمية معذورين فى القسوة عليه وأخذة بما أخذوه به من شدة . فينبغى أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز وهو

رجل عدل منصف صالح أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه فى نفيه حتى أطلقه يزيد ابن عبد الملك لأسباب سياسية سترها بعد حين . ولكنى أروى لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص ، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعز مكانه وأنزله عنده ، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك فدس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب بن عبد الله ابن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه وإيكنه لم يضربه ولم يهنه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفيا من الأغاني : « أتى رجال من الأنصار الى عمر بن عبد العزيز فكلموه فيه وسألوه أن يقدمه وقالوا له : قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج الى أرض الشوك ، فنطلب منك أن تردّه الى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر : فمن الذى يقول :
فما هو إلا أن أراها بجُأءة * فأبته حتى ما أكاد أجيب

قالوا : الأحوص ؛ فقال : من الذى يقول :
أدور ولولا أن أرى أم جعفر * بأبياتكم ما درتُ حيث أدور
وما كنت زقارا ولكن ذاهوى * اذا لم يزر لابتد أن سيزور

قالوا : الأحوص ؛ قال : فمن الذى يقول :
كأن لبنتى صبيرٌ غادية * أودمية زينت بها البيع
الله بينى وبين قيمها * يفرّ منى بها وأتبع

قالوا : الأحوص ؛ قال : بل الله بين قيمها وبينه ، فمن الذى يقول :
ستبقى لها فى مضمرة القلب والحشا * سريرة حبّ يوم تبلى السرائر

قالوا : الأحوص با قال : إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان لى سلطان .

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذب وفيم نفى ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ؛ كان العرجى عنيفا فاجرا كارها للحكومة هجاء لعامل الخليفة على مكة ؛ وكان الأحوص فاسقا ماجنا مخنثا كما سماه عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشرف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ؛ وكان هذا هو السبب الحقيقي فى أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة ويهجو هجاء صريحا قبيحا . فلست أشك فى أن هذا الوالى حرّض الناس على الأحوص فشكوه اليه وطلبوا منه أن يكتب فيه الى سليمان ففعل . وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزليين والمغنين ؛ وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ، فكتب الى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ويقمه للناس فى السوق ويصب على رأسه الزيت وينفيه الى دَهْلِكَ . وكان موقف الأحوص فى هذه المحنة كوقف العرجى جلدا وصبرا وعزة نفس . وانظر الى هذه الأبيات التى كان يصيح بها وهو يشهر فى السوق :

ما من مصيبة نكبةٍ أُمْنَى بها * إلا تعظمنى وترفع شانى !
وتزول حين تزول عن متخميّط * نُخشى بوادره على الأقران
إنى اذا خفى اللئام رأيتنى - كالشمس لا تخفى بكل مكان

وأنظر الى هذا الشعر يهجو به الوالى :
أقول وأبصرت ابن حزم بن فرتنى : وقوفا له بالمأزمين القبائلُ
ترى فرتنى كانت بما بلغ أبهنا * مصدقة او قال ذلك قائل

وأنظر الى هذا الشعر يقوله لسليمان بن عبد الملك فى غير تردّد ولا وجل :
سليمانُ اذ ولاك ربك حكما * وسلطاننا فاحكم اذا قات واعديل
يؤم حجيجَ المسلمين ابن فرتنى * فهبّ ذاك حججا ليس بالمتقبل

وهجاؤه لأبن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلًا على قومه يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعًا للغزل يعف فيه حينًا ويفحش فيه حينًا آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلته . ويقول الرواة إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيسه ودسها إلى جاريتته حبابة فغته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك في أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد بن يزيد في أمر العرجي .

انتقم الوليد للعرجي لا حبا فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأحوص لا حبا فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاما لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد فترجح في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيرا . وبلغ الأمر الوليد فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فان رده فذاك وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي إليه هذا المال ، وأنفذ الوالي أمر الخليفة بمحضر يزيد . فلما آلت الخلافة إلى يزيد انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ونقض جميع أعماله ومنها نفى الأحوص . وإذا صحت أخبار الرواة فان الأحوص لم يتفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطاه وملكه حب الانتقام فأدان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يجعل إليه الأحوص وابن حزم ، فلما بلغا دمشق أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذي سقه رأيك وفسخ نكاحك ، فغضب يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ، أكسروا أنفه ، فأخرج ذليلا .

ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع في آخر أيامه وأراد أن يكون مقربا من يزيد فوقف موقفا آخر لم يشرفه ولم يجن له إلا شرا .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعرا في هجاء آل المهلب، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب فكرهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة -- وكم أحب أن يقرأ هذا قوم -- . أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب، ثم كانت منه رحلة الى فارس حيث العصبية لآل المهلب قوية، فاحتاط الوالى حتى دس اليه نفرا دخلوا عليه ومعهم زق من الخمر فصبوه على رأسه ثم قادوه الى الوالى فأنفذ فيه الحد، وجعل يقول الأحوص : ما هكنا تقام الحدود، فيجيبه الوالى : نعم ولكن لما تعلم . ثم كتب الوالى الى يزيد، معتذرا فاضطر يزيد الى أن يقبل العذر لفقوته العصبية اليمانية فى فارس .

أظنك أستطعت الآن أن تمثل شخصية الأحوص . وأظننا نستطيع أن نلخص هذه الشخصية فى أنه كان رجلا ساخطا اضطره السخط الى الإسراف فى اللهو والفيجور والسفه، حتى جعل للسلطان على نفسه سبيلا . كان معذورا فى إسرافه وكان السلطان معذورا فى معاقبته .

ولكننى لم أحدثك الى الآن عن شخصيته الشعرية، وهى عظمة جدا لم ينكرها عليه أحد، حتى من أشد الناس بغضا له وسخطا عليه . لقد اضطر أبو الفرج الى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجرير أن يهجواه مخافة اسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطمة حينما وبالندير العنيف حينما آخر، ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الأيمان ليقتلنه إن هجا زبيريا بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلا ولكنه كان مفننا فى ضروب الشعر كلها، له الفخر الرابع والمدح البديع والهجاء المقذع . ذلك لأنه لم يكن متكلفا ولا محتشما، وإنما كان يرسل نفسه على سجيته، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر، فكان يكفى أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد .

كان حلوا للفظ متينه، قوى الأسلوب رصينه، يبلغ الإجادة اللفظية فى غير تكلف ولا مشقة، ولم يكن كغيره من الغزليين المكيين يعنى بالمعنى ويستخف بالألفاظ، وإنما كان حريصا على التجويد فى لفظه ومعناه جميعا .

كان اذا أراد وفيماً حسن الحديث الى من يحب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر وهي أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : أفضني ثمن الغنم التي اشتريتها مني ، فأنكر ذلك ، وألحت وصدقها الناس ، وأخذ هو يحالف ما رآها ولا يعرفها ، فكشفت عن وجهها وأصرّ هو على إنكاره وقد اجتمع حولها الناس ، فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت يا عدوّ الله ، والله ما أعرفك وما تعرفني ولكك تذكرني في شعرك فتقول قالت لي أم جعفر وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ، فاستخزي الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرولك هذه القصيدة من شعر الأحوص فهي تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومتانة :

ثَنَانٍ لا أدنو بوصلهما * عِرْسُ الخليل وجارة الخنب
أما الخليل فلست فاجعه * والجار أوصاني به ربي
عوجوا كذا نذكر لغانية * بعض الحديث مطيكم صحبي
وتقل لها فيم الصدود ولم * تُذنب بلّ أنتِ بدأت بالذنب
إنّ تُقبلي تُقبل وتزلكم * منا بدار السهل والرحب
أو تدبري تكدر معيشتنا * وتصدعي متلائم الشعب

فانظر الى هذا الماجن الفاجر كيف عطف في هذه الأبيات عن الجارة وعمرس الخليل ، وكيف أحسن الحديث الى صاحبتة في ظرف ورفق وصفاء طبع . وأنظر الى قوله «عوجوا كذا» والى موضع «كذا» من هذا البيت ، فهو يختصر الظرف المجازي كله . وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر فهو على قلته كثير الغناء .

(١) الغزلون

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة ، لأنني أريد أن أستقصى الغزلين ما أستطعت الى هذا الاستقصاء سبيلا ، ليكون البحث عنهم تاما مستوفى . وأذا فلا بد من أن أحدثك عن رجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصا صحيحا لذيذا ممتعا ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلا متكلفا لا يعشق أحدا ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه وهو : كثير .

وليكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيئا كثيرا أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكنني سأكون في هذا الحديث ناقلا أكثر مني كاتبا ، فنحن بإزاء قصة غرامية وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوّه هذه القصة بالتلخيص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعا .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بإزاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجأوا الى الغزل واللهو حين حالت السياسة بينهم وبين الجّد والعمل . وأذا فلن نلتمس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بني أمية . ولسنا بإزاء شاعر من أهل البادية المجازية التي وصفنا حالها في فصولنا الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهوا ولا عبثا ، وإنما كان طموحا الى المثل الأعلى المعنوي مصدره اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكد تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحرارا وكانوا يودون لو يعيشون أحرارا .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا بالمحازيين ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من لهو ويأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتصطدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ولم يفترض له وجودا . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة .

على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعدا شدة ولانت بعد عنف و صفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية وأضطراب سلطانهم وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الحصومات وألوان العداة ، فأخذوا فيما كانوا فيه أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعا آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يحيون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسله . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد

كانوا كثيرين جدا، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث والدرس والعناية، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الاسلامي من جهة، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى. ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية. وكل عنايتهم بالبادية أنحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز. فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد أنصرف الرواة عنها آنصرافا تاما.

وماذا كان يعنى الرواة من أمر هذه البادية وأهلها وهى بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه، وهى منقطعة إلى حياها البدوية منغمسة فيها لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئا آخر غيرها. أضف الى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحبوا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يحدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطالبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ. فقائل جدا من هؤلاء الرواة من كان يجتنب الحجاز والعراق والشام ليقتذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى. ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية، وضاع علينا قسم عظيم جدا من الأدب العربي لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصبا ولا روعة مما حفظنا.

على أن حياة هذا الفتي العربي البدوي الذي نتحدث عنه اليوم تعطينا صورة من هذا الأدب، إن لم تكن قوية مفصلة فهى واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق.

لم يكن يزيد ابن الطثرية غزلا ليس غير، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة، أى أنه كان يحيا حياة هو وعبت ونخرو وغزو وكرم وهجاء. كان يستمتع بقوة وشبابه وطبيعته الحرة الطلقة، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار. وكان يستمتع بهذه الحياة آسمتا طبعيا ساذجا لم يفسده الحضارة ولم تكدر صفوه.

ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيما حفظ لنا من شعره وسيرته شيئا تكرهه إلا حوارا واحدا وقع بينه وبين امرأة من أهل البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بنى قُشَيْرٍ من قيس عيلان، وكان حيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال إن الطثرية هي وان كانت يمانية من بنى جَرَم لكنها تنهى الى طيء . وإذا فقد آجتمعت في صاحبنا شدة المضرية وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أجل الناس وجها وأحسنهم صورة وأرقهم لفظا وأعذبهم حديثا ، وكان فتانا للنساء مفتونا بهن . والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ومن ان يؤلمه العشق ويبرح به ويحشمه خطوبا وأهوالا .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد، وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافا شديدا باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلا أكثر منى كاتباً في هذا الحديث . فلأترك للرواة أن يتحدثوا بشيء من خبر يزيد . وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعا .

« محل الناس حتى ذهب الدقيقة من المال وتهتكت الحليلة ، فأقبل صرْم من جَرَم ساقته السنة والجدب من بلاده الى بلاد بنى قشير، وكانت بينهم وبين بنى قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بدا من رمي قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجدب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بنى قشير فانتجعها الناس وطلبوها فلم يعد أن لقيت جَرَم قشيرا ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محارين ؛ قالوا مماذا ؟ قالوا من السنة والجدب والهلكة التي لا باقية لها ؛ فأجارتهم قشير وسالتهم وأرعتهم طرفا من بلادها .

وكان في جرم قتي يقال له مَيَاد ، وكان غزلا حسن الوجه تام القامة آخذا بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيرا وجاورتها أصبح مياد الجرمي فغدا الى القشيرات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث وأستبراز الفتيات عند غيبة الرجال وأشتغلهم بالسقى والرعى وما أشبه ذلك ، فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ، وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ، فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرماً المرعى أم أرعيتموهم نساءكم ؛ فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُ كنه ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظل مُحَجِّرا لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ، فقال بعضهم : يَبْتُوا جرماً فأصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهكم وأرعيتموهم مراعيكم وخلطتموهم بأنفسكم وأجرتموهم من القحط والسنة تفتاتون دليهم هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تُصبحوا وتقدموا الى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفهائهم ، فليأخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فآتموا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا ويقروا ما كان منه يحل لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم . فأجمعوا على ذلك . فلما أصبحوا غدا نفر منهم الى جرم فقالوا : ماهذه البدعة التي قد جاورتموها بها ؟ إن كانت هذه البدعة سجية لكم فليس لكم عندنا إرعاء ولا إسقاء ، فبرزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان آفتياتنا فغيروا على من فعله ؛ وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك ؛ فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يحتر أذباله بين أبياتنا ما ندرى علام كان أمره ؛ ففقههت جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم ببلاء ؛ ألا فابعثوا الى بيوتنا رجلا ورجلا ؛ فقالوا : والله ما نحس من نساءنا ببلاء وما نعرف منهن إلا العفة والكرم ولكن فيكم الذي قلتم ؛ قالوا : فإننا نبعث رجلا الى بيوتكم يا بني قشير اذا غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلا الى البيوت وتحالف أنه لا يتقدم رجل منا إلى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشياً الماء ، وتخلب لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا نصادق منهما واحدا فيقبل منهما صرفا ولا عدلا إلا بموثق يأخذه

عليها وعلامة تكون معه منها، قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ؛ حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الحرمي إلى القشريات ، وغدا يزيد بن الطثرية القشيري إلى الحرميات ، فظل عندهنّ بأكرم مظل لا يصير إلى واحدة منهن إلا آفتنت به وتابعته إلى الموتة والإخاء ، وقبض منها رهنا وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيتها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين وقد أخذت مني المواثيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ؛ حتى صليت العصر . فانصرف يزيد بفتح كثير و براقع وأنصرف مدهونا مكحولاً شبعان ريان مرّجلاً اللثة . وظل مياد الحرمي يدور بين بيوت القشريات مرجوما مقصيا لا يتقرب إلى بيت إلا أستقبلته الولائد بالعمد والحنذل . فتهالك لمن ؛ وظن أنه آرتياد منهن له ، حتى أخذه ضرب كثير بالحنذل ، ورأى اليأس منهن وجهده العطش ، فانصرف حتى جاء إلى سمرة قريباً إلى نصف النهار فتوسّد يده ونام تحتها نومة حتى أفرجت عنه الظهيرة وفاءه الإظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلاً ، ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تذود غنا في بعض الظعن ، فاخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائك ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرد عليها ، ونجل مياد نجلاً شديداً . وجاء يزيد ممسياً وقد كاد القوم أن يتفرّقوا فنثر كفه بين أيديهم ملائناً براقع وفتحاً . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئاً إلا رفعه ، فلما نثر ما معه أسودت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة ؛ فقالت قشير : أنتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والمواثيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده ؛ فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرّقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فإن شئت يا مياد زرنا وزرتم * ولم تنفس الدنيا على من يصيبها

أيذهب يا مياد بالباب نسوتى * ونسوة مياد صحيح قلوبها

فقال ميادة الجرمي :

لعمرك إن جمع بني قشير * لجرم في يزيد لظالمونا
أليس الظلم أن أباك منا * وأنت في كتيبة آخرينا
أحالفه عليك بنو قشير * يمين الصبر أم متحزجوننا

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها، فكل ذلك محتاج إلى شرح وكل ذلك محتاج إلى تفسير. ولكني أسرع فأقول : إني لا أقبل هذه القصة على علاقتها ولا أصدق ما فيها من تفسير. وأكاد أرجح أن فيها كذبا وأتخالأ مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئا خليقا بالعناية، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في اليمانية، وكانت عسيرة ممقوتة في المضرية، كما أنها ثبتت شيئا آخر وهو أن يزيد بن الطثرية قد كانت يده وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لنتثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات فان حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتا لا شك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد اضطرب بنى جرم إلى جوار بني قشير، وفي أن الصلة أشدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية، فكان بينهما حب ومودة، ونشأت عن هذا الحب قصة كالفصص التي نشأت عن حب جميل وبثينة وعن حب قيس بن ذريح ولبنى، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه، وفيها أحتيال هذا العاشق في زيارات صاحبتة واختلاسه هذه الزيارات وتكلفه الأعاجيب، بل فيها أن يزيد أحتال في زيارة صاحبتة، مرة فراح عليها بين الغنم يمشى على أربع، وقد آتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش.

وفيها هذه الخصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهي استعداء الحكومة على العاشق وتدخل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذي نستطيع أن نصدق من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقتة وحشية أيضا ، وكان بينهما تراور ، فغضب لذلك «فديك» الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأنذر نساء أسرته إنذارا شديدا وخوفهن الموت فاستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاما له ترويعا لمن وتخويفا . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها نارا خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الزبية وأحترقت رجلها وأخذها غلمان فديك فردوها الى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك ويزيد فقال فديك :

شفي النفس من وحشية اليوم أنها * تهادى وقد كانت سريعا عنيقتها
فإلا تدع خبط الموارد في الدجى * تكن قننا من غشبية لا تُفقيها
دواء طيب كان يعلم أنه * يداوى المجانين المخلى طريقها
فأجاب يزيد :

ستبرا من بعد الضمانة رجلها * وتأتى الذى تهوى مخلى طريقها
على هدايا البذن إن لم ألقها * وإن لم يكن إلا فديك يسوقها
يحصنها منى فديك سفاهة * وقد ذهبت فيها الكباس وحوقها
تذيقونها شيئا من النار كلما * رأت من بنى كعب غلاما يروقها

وقال يزيد أيضا :

يا سخنة العين للجرمى إذ جمعت * بنى وبين مزار وحشة الدار
خبرتهم عذبوا بالنار جارتهم ، * ومن يعذب غير الله بالنار

ويظهر أن الأمر أشد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب اليمامة . ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كمدخله في حب جميل وقيس بن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينفه من الأرض وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه وكان له أخ يسمى

ثورا — سنعرض له بعد حين — وكان ثور هذا رفيقا بيزيد محبا له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لِمَتِه تشويها له وصرفا للنساء عنه ؛ فقال يزيد في ذلك :

أقول لثور وهو يحلق لمتي * بحجناء مردود عليها نصابها
ترقق بها ياثور ليس ثوابها * بهذا ولكن غير هذا ثوابها
ألا ربما ياثور قد غل وسطها * أنامل رخصات حديث خضابها
وتسلك مِذْرَى العاج في مُدْهَمَة * إذا لم تفرج مات غمًا صوابها
فراح بها ثور ترق كأنها * سلاسل درع لينها وأنسكابها
منعمة كالشربة القرد جادها * نجاء الثريا هطلها وزهاها
فأصبح رأسي كالصخرة أشرفت * عليها عقاب ثم طارت عقابها

على أن الخصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب ينفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافا يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ويحمل عنه دينه ، وكأنه أسرف في الدين فتفاضاه دائنه وهو رجل يعرف بالبربري وحبسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين . فقال في سجنه :

فلو قل دين البربري قضيته * ولاكن دين البربري كثيرا
وكنت اذا حلت على ديونهم * أضمت جناحي منهم فاطير
على لهم في كل شهر أدية * ثمانون واف نقدها وجزور
نحنت إلى ثور فقيم رحيلنا * وثور علينا في الحياة صبور
أشد على ثور وثور إذا رأى * بناخلة جزل العطاء غفور
فذلك دأبي ما بقيت وما مشى * لثور على ظهر البلاد بعير

وقد طال عليه السجن وضاق به الحال فاجتهد حتى خلاص من سجنه وعمد إلى نجيب لفيه يقال له ابن الكميت ، فركبه ومضى به الى اليمامة حتى وصل الى

عقبة ، فلما عرفه عقبة أنكرا ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة وأبرأه من دينه ، ووهب له النجيب وحكمه في ماله . واليك بعض هذه القصيدة :

ومدله عند التبذل يفتدى * منها الوشاح مخضراً أملودا
 نازعتها غم الصبا إن الصبا * قد كان منى للكواعب عيدا
 يا للرجال وإنما يشكو الفتى * مرّ الحوادث أو يكون جليدا
 بكرت نوار تجد باقية القوى * يوم الفراق وتخاف الموعدا
 ولرب أمر هوى يكون ندامة * وسبيل مكرهة يكون رشيدا
 ثم يقول :

لا أتقى حَسَك الضغائن بالرقي * فعلّ الذليل وإن بقيت وحيدا
 لكن أجرد للضغائن مثلها * حتى تموت وللحقود حقودا

ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية الالهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فمر بنسوة حسان فطلبن إليه أن يطعمهن لحما فسالهن سكيننا وعقرطن ناقة وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه فقال :

ياثور لا تشتمن عرضي فذاك أبي * وإنما الشتم للقوم العواوير
 ما عقر ناي لأمثال الدمي خرد * عين كرام وأبكار معاصير
 عطفن حولي يسائلن القرى أصلا * وليس يرضين منى بالمعاذير
 هبن ضيقا عراكم بعد هجعتكم * في قطقط من سواد الليل منشور
 وليس قريكمو شاء ولا لبن * أيرحل الضيف عنكم غير مجبور
 ما خير وازدة للماء صادرة * لا تنجلي عن عقيل الرجل منحور

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد وأبين مكانة هذا الشعر من الجودة والمتانة والرقّة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ؛ ولكنني قد أطلت . فانظر الى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثال لا أقول لغزل يزيد وحده بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته ويلهون لهوه :

ألا حبذا عينك يا أم شنبل * اذا الكحل في جفنيهما جال جائله
فذاك من الخلان كل ممزج * تكون لأدنى من يلاق وسائله
فرحبا تلقانا به أم شنبل * ضحيا وأبكتنا عشيا أصائله
وكنت كأني حين كان كلامها * وداعا وخلي موثق العهد حامله
رهينا بنفس لم تفك كبوله * عن الساق حتى جرد السيف قاتله
فقال دعوني سجدتين وأرعدت * حذار الردى أحشاؤه ومفاصله
بنفسى من لو مر برد بنانه * على كبدى كانت شفاء أنامله
ومن هابنى في كل شيء وهبته * فلا هو يعطينى ولا أنا سائله

الغزلون^(١)

كثير

وإنما أعدّه في الغزلين لأخرجه منهم ؛ فالناس يجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتيت لهم الإجازة وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون كثير عنزة ، كما يقولون جميل شينة ، وكما يقولون مجنون ليلي . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجى وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتهم . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعي . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموي . وليس من سبيل إلى الفصل في ذلك ؛ فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جدًا ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكون شاعرا فخلا ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جرير . ولكن شيئا لا يقبل الشك هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

ستقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إنى أعدّه في الغزلين لأخرجه منهم .

(١) نشرت بجريدة «السياسة» في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤

وهل تظن أن الناس يقبلون بحثا تناول الغزلين جميعا وسكت عن كثير، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غزل مقدم بارع في الغزل؟ أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويمحو آثاره من نفوس الناس؟

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلا بطبعه، ولم يكن ماهرا ولا موقفا في تكلف العزل، فهو لم يكن صافي الطبع ولا رقيق الحس ولا دقيق الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد، وإنما كان بريئا من هذا كله. وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة، وإنما كان دميما قبيحا بشع المنظر مضحكا لمن يراه، مضحكا لمن يسمعه ويتحدث إليه أيضا: كان قصيرا مسرفا في الفصيح، حتى قال بعض الرواة: "لقد رأيت يطفو بالكعبة فن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب". وكان أحمق مسرفا في الحمق ضعيف العقل إلى حد غريب، كان الناس يتخذونه هزوا وسخرية. والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء ولا يشعر بهذه السخرية، وإنما كان يصدق كل ما يلقى إليه، ويسمع المزاح فيجيب إليه جادا مقتنعا:

زعموا أن نفرا من قريش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضا فسألهم: بم يتحدث الناس؟ قالوا: يتحدثون بأنك الدجال، أجب: أما إذ قلت هذا فإني لأجد في عيني هذه ألما منذ أيام. والدجال في الأساطير أعور.

وأشده من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصورا على الغفلة والحمق، وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء، فالرواة يتحدثوننا أنه كان من أشد الناس إعجابا بنفسه ومن أغلامهم في الكبرياء، حتى لقد آتخذه معاصروه، ولا سيما أهل المدينة، سخرية في هذا أيضا، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون منه، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل، وربما غلوا في ذلك فيمسد الرجل منهم يده إلى رداء كثير فينتزعه فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قيص. وكان إلى هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضا. وقد حفظ الرواة لنا من هذا أخبارا مضحكة:

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بدأه كثير حين قال للحزين : لست شاعرا وإنما أنت نظام ، فاستأذنه الحزين في أن يهجوهُ فأذن له ساخرا منه مزدريا له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن نرويهِ ، فلم يكذ يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكرة ، فنهض الى الحزين فلكزه ؛ ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال اليه فرفعه في يده فاذا هو فيها كالكرة حتى خلص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيرا قد كان شاعرا مجيدا ، بل عظيم الحظ جدا من الإجابة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه الى الفرزدق وجرير تحكما أو عبثا .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعرا كثيرا ويذكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :

خَلِيلٌ هَذَا رُبُّ عَزَّةَ فاعْقِلَا : قَلُوصِيكَا ثَمَّ أَبِكَا حَيْثُ حَلَّتْ ۝

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يملئ شعر كثيرا بثلاثين ديناراً . ولكننا سنرى أن إجادته ومنزلته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل وإنما وفق اليهما من سبيل السياسة والتقرب الى الملوك والخلفاء .

كان كثير أصغر نفسا وأردأ طبعا وأشد حمقا وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كوّنت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : مَنْ كَثِيرٌ ؟ وإلى أى قبيلة من قبائل العرب ينتمى ؟ فقد يظهر أن كثيرا نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئا ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئا ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح

كان ينتسب في اليمن خزاعيا، وكان ينتسب في مضر كنانيا، وكان ايمانيون والمضريون ينفونه ويزدرونه ويسخرون منه . وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرسقراطى المجازى الذى عبث به النطمع والياس فاضطراه الى اللهو والعبث وأصطناع الغزل والغناء . ثم لم يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة، والذين قلنا إن إهمال الدولة إياهم قد اضطرتهم الى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم الى هذا الحب البرىء وهذا الغزل العفيف اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا امرأة لما كانوا يطمعون فيه ويطمحون اليه من المثل الأعلى :

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويا خالصا، وليس حضريا ذا مكانة في الحضرة، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة، كان شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بنى أمية ويملقهم ويأخذ جوائزهم ، وكان كاذبا أحسن الكذب في هذا المدح والتلق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك ويحتملونه له لأنه كان يحسن مدحهم والنضال عنهم . فإذا ترك دمشق فقد كان يتردد بين مكة والمدينة يعاشر أشرفهما ويأخذ منهم ما أتيح له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسى ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشد التناقض يرجعان آخر الأمر الى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسى . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشبيحا غالبا في التشيع ، يرى مذهب الكيسانية ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيرا لبنى أمية يمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفاخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقا ولا عسيرا ، فهو حين كان يمدح بنى هاشم وبنى أمية إنما كان يخاصم الزبيريين الذين كانوا أعداء للا مويين والهاشميين معا ، ولعلك تذكر أنى حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر

عباسيّ مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانيا يقدم آبن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بنى العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يُغضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يغضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضا . هذا الشاعر هو السيد الحميريّ الذي كان كثير يتقرب بنى هاشم !! الى الله ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب بنى العباس الى الدنيا ويرضى بهم حاجته الى اللذة والثروة .

وكما أن كثيرا كان يتخذ آبن الزبير وسيلة الى إرضاء الهاشميين والأمويين لأنه كان خصما مشتركا للزبيرين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي وبنى العباس ، وكما أن كثيرا كان أحق مغفلا مسرفا في الإيمان بالسخف والاطمئنان اليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحمق والغفلة وضعف العقل قليلا ، حتى إن الرواة ليضيفون الى كثير شعر السيد ، كما يضيفون الى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما كان سيء الصلة بأبويه ؛ فقد يتحدث الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الغلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارها لهما مسيئا اليهما . وهم يتحدثوننا أيضا أن كثيرا كان يعق أباه ويسىء اليه .

وهما يكادان يشتركان في خصلة أخرى ؛ لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد : كلاهما كان منفرا صارفا للنساء . أما كثير فاقبحه ودمامته وقصره ؛ وأما السيد فلتن إبطينه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر السيد الحميري في الرجعة ، وأنا أروى لك الآن شيئا من شعر كثير فيها . فانظر الى هذه الأبيات الجيدة التي يتعجل بها عودة آبن الحنفية الى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

ألا قل لوصيّ فدتك نفسي * أطلت بذلك الجبل المقاموا
أضرت بمعشر والوك منا * وسموك الخليفة والإماما

وعادوا فيك أهل الأرض طراً * مقامك عنهم وسنين عاما
وما ذاق ابن خولة طعم موت * ولا وارت له أرض عظاما
لقد أوفى بمورق شعب رضوى * تراجعته الملائكة الكلاما
وإن له به لمقيل صدق * وأندية تحذته كراما
هدانا الله إذ جرت لأمر * به ولديه نلتمس التماما
تمام مودة المهدي حتى * تروا راياتنا تترى نظاما

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرّ بقوم فليس « كثير » من هؤلاء القوم، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طرا كما بقول، وإنما عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وأنظر الى هذه الأبيات التي يدفع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه ابن الزبير وأراد تحريق بنى هاشم، وهي من جيد الشعر السياسي :

من ير هذا الشيخ بالخيف من مني * من الناس يعلم أنه غير ظالم
سمى النبي المصطفى وابن عمه * وفكك أغلال وتفاع غارم
أبي فهو لا يشري هدى بضاللة * ولا يتقى في الله لومة لائم
ونحن بحمد الله نتلو كتابه * حلولا بهذا الخيف خيف المحارم
بحيث الحمام آمن الروع ساكن * وحيث العدو كالصديق المسالم
فأفرح الدنيا بباق لأهله * ولا شدة البلوى بضربة لازم
تخبر من لا قيت أنك علفذ * بل العائد المظلوم في سجن عارم

وكان ابن الزبير يسمى العائد، ويوم أنه يعود بالبيت وحرمه .

وأنظر إلى هذه الأبيات التي اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم الى السيد، وأضافها بعضهم الآخر الى كثير، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية في الإمامة :

ألا إن الأئمة من قريش * ولاة الحق أربعة سـ واء
 على والثلاثة من بنيه * هم الأسباط ليس لهم خفاء
 فسبَّط سبَّط إيمان وير * وسبَّط غيَّته كَرُّ بلاء
 وسبَّط لا تراه العين حتى * يقود الخيل يتبعها اللواء
 تغيب لا يرى عنهم زماناً * برضوى عنده عسل وماء

وأنظر الى هذه الأبيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه وسؤاله

عنه :

أقر الله عيني إذ دعاني * أمين الله يلطف في السؤال
 وأثنى في هواي على خيرا * ويسأل عن بني وكيف حالي
 وكيف ذكرت حال أبي خبيب * وزلة فعله عند السؤال
 هو المهدي خبرناه كعب * أخو الأخبار في الحقب الخوالي

وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير . وليس من شك في أن محمد بن الحنفية كان يمدح لكثير نضاله عنه وهجاءه لابن الزبير . ولكن البيت الأخير من هذه المقطوعة يلفتنا بنوع خاص ؛ لأنه يمثل عقاية كثير وأمثاله من غلاة الشيعة الذين كانوا صادقين في غلوهم يستبيحون فيه الكذب ويعتقدون مع ذلك أنهم لا يكذبون ؛ ذلك أن كثيرا لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية هو المهدي . وقد سأله بعض معاصريه : أخبرك كعب حقا ؟ قال : لا ، قال محدثه : وإذا فكيف قلت ما قلت ، أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس الفرص وينتعلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في الإمامة .

على أن شيئا واحدا يعيننا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقا في حبهم ، وكان ساذجا في هذا الحب أيضا ؛ وكان هذا الحب الصادق الساذج ينتهي به أحيانا إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به أحيانا إلى شيء من الغفلة مضحك شديد الإضحاك : كان شديد العطف على أطفال بني هاشم يسميهم

الأنبياء الصغار، ويقول كلما رآهم : بنفسى الأنبياء الصغار . وكان يأخذ عطاءه فيمر
بالكتاب حيث كان أطفال بنى هاشم فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان وكان أبا هؤلاء
الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان إذا رأى كثيراً
يفترق الدراهم على إخوته تعلق به وقال يا عم : هب لي ، فيجيبه : لا ، لست من الشجرة .

قات : إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينهى بكثير إلى الغفلة
أحياناً . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب وسذاجته
فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية كان يعلم من كثير هذه
السذاجة ويريد أن يمسكه فيها ويحتفظ بسلطانه عليه ، فكان يكاف أرسادا من
أصحابه أن يرقبوا كثيراً وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له :
قلت كذا وكذا وفعلت كيت وكيت فيبهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك
رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبني أمية . ولم لا !
ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بنى أمية ويسالمونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار
الحرب عليهم . ثم أى الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى فى أى عصر من العصور
عن هؤلاء المناقمين السياسيين الذين أُنيجت لهم السنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم
ينتفعون وينفعون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بنى هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسى
ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقا فى مدحهم ولا مخلصا
فى الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يجيزونه ويقر بونه ويستزيدون مدحه ويذيعون
هذا المدح فى القصر وفى دمشق وفى العراق حيث كان خصومهم السياسيون
بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على أستغلال النفاق السياسى :

قالوا : لما نرح عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير لحظ في عسكره «كثيرا» يمشى مطرقا وكأنه حزين ، فدعاه فسأله أتصدقنى إن انبأتك بما فى نفسك ؛ قال : نعم ؛ قال : فاحلف بأبى تراب ، حلف كثير بالله ليصدقنه ؛ قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبى تراب ؛ فخاف له بأبى تراب ؛ قال عبد الملك : تقول فى نفسك رجلان من قريش يلقى أحدهما الآخر لحر به فيقتله والقاتل والمقتول فى النار، وما آمن أن يصيبنى سهم فيقتلنى فأكون معهما ؛ قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين ، قال عبد الملك : فعد من قريب وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعة للهاشميين ، وكان مع ذلك يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى إنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يتهجم بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويذلها فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تمثل شخصية كثير . وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

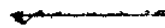
وإذا كان كثير بغيضا الى هذا الحد فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصبين وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل الى تصديق ما يرويه الرواة من ان نساء المدينة أحتفلن بكثير يوم مات . فان كنت قد فعلن شيئا من هذا فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيرا كان شاعرا ممتازا وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئا عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيرا كان كاذبا في حبه ، كما أنه كان كاذبا في نفسه ، وكما أنه كان كاذبا في موقفه السياسي . وأنا أعتقد أن كثيرا رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون تمرينا لقوته الشعرية . وقلنا كان كثير مغرورا تياها : كان — كما يقول الجاحظ — قصيرا ويزعم أنه طويل دميا ويرى أنه جميل . وقد رأى البدع في أيامه عند أهل المجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهيم بجزءها فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيرا كان مدعيا للعشيق لا عاشقا ، ويروون في ذلك أحاديث تجدها في الأغاني . ولست أستطيع أن أقول إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنني اتخذها دليلا على أن حب كثير لم يخدع الناس قديما فلا ينبغي أن يخدعنا الآن .

ليس من الحق إذا أن نقرنه الى جميل ولا الى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلا ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلا فعالج الغزل معالجة فنية خالصة ، ولعله إن لم يوفق في تكلف الحب وفق في تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيح لنا ذلك . ومع هذا فإنني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقي من غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئا كثيرا ولكنها خالية خلوا تماما من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خيل لي هذا رسمُ عزة فاعقلا * قلو صيكا ثم أبكيا حيث حلت
وما كنت أدري قبل عزة ما البكا * ولا موجعات القلب حتى تولت
فليت قلو صى عند عزة قيدت * بجبل ضعيف بان منها فضلت
وأصبح في القوم المقيمين رحلها * وكان لها باغ سواى فبليت
فقلت لها يا عز بل مصيبة * إذا وطنت يوما لها النفس ذات

- أسئني بنا أو أحسنى لاملومة * لدينا ولا مقلية إن تقات
 يكلفها الغيران شمي وما بها * هواني ولكن لليك آستذلت
 هنيئا مريئا غير داء مخامر * لعزة من أعراضنا ما آستحلت
 تمنيتها حتى إذا مارأيتها * رأيت المنايا شرعا قد أظلت
 كأني أنادي صخرة حين أعرضت * من الصمّ نوتمشى بها العضم زلت
 صفوحا فما تلقاك إلا بخيلة * فمن ملّ منها ذلك الوصل ملت
 وإني وتهيامي بعزة بعد ما * تخليت مما بيننا وتخلت
 لكالمترجي ظل الغامة كلما * تبوأ منها للقييل آضمحلت



زعيم الغزليين^(١)

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزليين من أهل الحضرة في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرؤه من أخبار هؤلاء الغزليين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضرة بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جدا ، فلم يبق سبيل الى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي آستقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعان فيه رأيا صحيحا أو مقاربا .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر ابن أبي ربيعة كان مقدما عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدما عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعرا عربيا أمويا آفتن في الغزل افتنان عمر . فعمر اذن زعيم الغزليين الأمويين جميعا لا نستثنى منهم أحدا ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب الى أبعد من هذا ، فنزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزليين في الأدب العربي كله على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي الى الآن .

وليس هذا بالشيء الذي يحتاج إثباته الى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه وسيلة شعرية الى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعرا قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جدا عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباس فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . (١) ولنا نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب . ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئا ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول إنهم أنصرفوا عنه الى شيء آخر ، أو أكاد أقول إنهم حولوا الى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضا ؛ ولكنه استثناء يثبت القاعدة . ويكفى أن تقرأ شعر العباس لتعلم أنه كان غريبا في عصره ، وأنه «سقط بين كرسيين» كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العابثين من شعراء بني العباس ؛ وإنما جاء فاترا قلما يترك في النفس أثرا قويا ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد أنقضى عصره وآنهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

// لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت (٢) وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله (٣) على أن هناك وجوها أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين .

× كما غزل أبوهم وغزلهم عمرو

ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفنى (فأنت مهما تقرأ من الغزل العربى ، فلن تجد فى هذا الغزل ما تجده فى الغزل الأموى من صدق اللهجة وصفاء الطبع . ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ، بل لنفس الجماعة التى يعيش فيها ، ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محببة الى القلوب . لن تجد شيئاً من هذا كله فى غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة) وإنما أنت فى هذا الغزل بإزاء فن شعرى ظهر فيه التكلف اللفظى والمعنوى ، وعظم فيه أثر الصنعة ، وأصطبغ بهذه الصبغة الحضرية التى تتملك دائماً على أن تقرأ الشئ وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته ، وليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموى فقد كان شيئاً غير هذا كله . ولا تحسبنى قد فتنت بهذا الغزل فأنا أسرف فى مدحه والثناء عليه وأتجاوز الحد فى تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربى . فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ، وأنا مجتهد كل الاجتهاد فى أن يكون رأيى صادقاً بريئاً من الهوى (وأنا أجد فى هذا الغزل الأموى شيئاً هو الذى يحبه إلى ويحملنى على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة : ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصيبك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث فى نفسك الميل الى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذه كله عذوبة ولذة فى هذا المزاج الذى يتألف منه الغزل الأموى ، والذى يمثل لك هذا الشعب العربى البادى وقد أخذ يحضر ويترف ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون المترفون)

قلت : إن هذا الغزل الأموى يمثل نفس الشاعر والجماعة التى كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً . (ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبى ربيعة هو زعيم العزلة الأمويين حثاً) وأنت الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدرُوا هذه النعمة التى أتيحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن ربيعة كله أو أكثره . (فلمست أسرف

شاعرا إسلاميا استطاع ان يمثل العصر الذي كان يعيش فيه والبيئة التي كان يحيا فيها كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعا في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما. تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع الى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع الى ابن أبي ربيعة . وليس من شك في أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحّاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس العرجي ، والأحوص ، وأبن ذريح . ولكك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة المجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين الى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعرا أو كاتباً قد آتته اليه كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكتاب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممازاة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمين ، فلن تجد لها تشخيصا أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحتري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ، لأنه الكاتب الوحيد الذي آتته اليه كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادى في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معا .

ولكنني بعدتُ بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك اليه (فأنا أقول إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في الحجاز أثناء القرن الأول

للهجرة يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلتمسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

﴿ والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة باقن يظفر في مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ بمثل ما يظفر به في هذا الشعر : فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة تنفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين على عفتها وطهارتهما لا تخلوان من لهو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلوة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتمس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد ﴾

﴿ لا تلتمس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفا للحياة السياسية الأموية باقن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح . ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته آجتنايا تاما ، وأنقطع للحب شطرا من حياته ، وللنك الهادئ شطرا آخر ، فلم يغضب حزبا من الأحزاب ولم يوال حزبا آخر ، وإنما كان رجلا مترفا من قريش ترك السياسة لأصحابها وأنصرف الى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة با حتى اذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خليق به ، أنصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضيا كما عاش فيها راضيا ﴾ .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذي يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز با لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحيانا وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحيانا أخرى . ومع هذا فنحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأصوية . فلولا أنها وقفت من

شباب قريش ومترفي الحجاز هذا الموقف الذي وصفناه لك غير مرة فحالت بينهم وبين الحياة العاملة وقصرتهم في الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم في مكة والمدينة هذه الجماعات التي جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة و ضخامة الثروة . لما ظهر شاعر كعمر بن بن أبي ربيعة لم يلبس شعره في حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنفع الحياة الأدبية أحيانا بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شرا ونكرا . فهذا الذكاء القرشي الذي حرمت السياسة العربية منافعه حيننا ، والذي كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين لو لم يكره على الانصراف الى اللهو — هذا الذكاء أنصرف إلى ما أريد أن ينصرف إليه ، فأنتج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جدا ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز وايمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرنا بما نقرأ في أخبار الاغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي (صلعم) أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قريش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي (صلعم) وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن آبنيه الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر اليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين ظم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمور بين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية . على أنه لم يعجب أهل البصرة ، ونحن نجد في الأغاني شعرا يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه

لر أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات . وكان يتغزل بالقرشيات جميعا، كما كان يتغزل بغير القرشيات، لا تعنيه صلواتهن الحزبية بل لا يعنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه، والتي أناحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية، فاخترع، باسميته الغزل المهجائي، وكان في هذا الغزل عفيفا حلوا للسان مؤدبا حسن الشاء لا يريد إلا أن يغيظ خصومه السياسيين بذكر نسائهم والتجيب اليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطع من هذا كله شيئا، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله، لا يريد بالغزل إلا الغزل، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عنى القدماء بها عناية شديدة، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب طمو وعبت وفتك، أم كان شاعرا لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي، أم كان بكميل ؟ .

أما القدماء فيختلفون اختلافا شديدا، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه : فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبت وبخور، ثم يزعم أن سائلا سأله : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم، وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر، وأنه كغيره من الشعراء، كان يقول ما لا يفعل، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المحرجة ما أقدم في حياته على حرام، ثم يزعمون أنه عند ما أشرف على الموت رأى أخاه الحارث جزعا مشفقا فقال له كلاما هدا روعه وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئا .

(وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي . لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة أن هذا الشاعر

المترف الذى قضى شبابه فى غير نيك ولا زهد ولا تدين، والذى كان كل شىء يتيح له اللهو والعبث، فكانت له الثروة وكان له الجمال وكانت البيئة كلها لهو وترف، لا أستطيع أن أصدق أن هذا الرجل قضى حياته طاهرا بريئا من كل مجون. ثم لا أستطيع أن أصدق مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه أن هذا القرشى الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع والذى كان متأثرا كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة، والذى كان يعيش فى ظل سلطان دينى قوى من الوجهة السياسية، إن لم يكن قويا من الوجهة الخلقية، لا أستطيع أن أصدق أنه أنفق حياته كلها فى عبث ولهو وفى فجور ومجون، وأنه فعل كل ما قال به.

ولنلاحظ قبل كل شىء أن المجاز لم يخل فى هذا العصر من شعراء عبثوا ولهوا وأسرفوا فى العبث واللهو مضطرين أو مختارين. ولكن لنلاحظ أن هؤلاء الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبى ربيعة ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن ربيعة.

ومهما تكن الأسباب التى أقتضت محنة العرجى والأحوص فقد محنا وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيرا.

أما ابن أبى ربيعة فلم ينسله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بنى أمية بمكروه، ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا فى لومه أو تشددوا فى النعى عليه.

وقد يشير بعض الرواة الى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وألح عليه، وإلى أنه سافر الى اليمن آجتنا با لمكة وتاديبا لنفسه، فحن الى مكة وعاد اليها. ولكن التكلف فى هذه الأخبار ظاهر. وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناسا لاموا عمر من جهة، وأن عمر قد سافر الى اليمن كما سافر الى العراق وكما كان يسافر الى المدينة لبعض شؤونه من جهة أخرى.

إذا لم يجد السلطان السياسي سبيلا على عمر كما وجد سبيلا على الأحوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب التقى والمروءة يدعونه العاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى ، وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضا . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره وأحتاطوا في حماية نسائهم من روايته والظهور عليه . .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر ابن أبي ربيعة لم يكذب يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ، فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وأمراة سهيل بن عبدالعزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلباية بنت عبدالله بن عباس ، وتغزل بزینب بنت موسى الجمحي وهند بنت الحارث المتري ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من اشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفى بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نفرا من أشرف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسند كركم مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة ، سند كركم مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه الثريا .

أست ترى أن هذا كله خليق بالتفكير وأنا مضطرون الى أن نتوسط بين الذين زعموا أن عمرا كان مسرفا في الفجور ، والذين زعموا أنه كان مسرفا في العفة ، فنرى أنه لم يكن مسرفا في اللهو كما أنه لم يكن مسرفا في حسن السيرة ، ونرى أنه صادق كل الصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه بهذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش . فليس من شك في أن صلته

بأخت عبد الملك و بنته و بسكينة بنت الحسين و لبابة بنت عبد الله بن عباس و عائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من الإثم، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري : أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه و آحتالت في ذلك الى آخر ما سند كره ؟ و أكبر ظنى أنه لم يتجاوز أن آحتال في رؤيتها ثم تغزل بها، و أن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعا حسنا، و لعلها كانت تطمع فيه ، و إذا فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعا كانت كسيرته مع هؤلاء الشريقات ؟ أنستطيع أن نقول : إن هذا الرجل الذى لم يعرف الأدب العربى الإسلامى الى عصره شاعرا و صف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف و يحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبى ربيعة مسرفا فى وصف اللهو، مقتصدا فى اللهو نفسه . و من زعم أنه صادق حقا حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . و من زعم أنه صادق حقا فى أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضا)

« إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذى أتيجت له أسباب اللهو و وسائله ؛ ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه و مكانته و ما ألف الناس من الأوضاع الاجتماعية، فهو يلهو ولكن بمقدار، فهو يصف ولكن بمقدار أيضا . »

و من هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبى ربيعة بإزاء جميل، أى أنه كان رئيس مذهب فى الغزل الإباحى كما سميناه غير مرة؛ لأنه لم يكن ينغزل فى الهواء ولا يطمح الى المثل المعنوى الأعلى ليس غير، و إنما كان يعيش فى الأرض و يستبيح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين و ما لم يبيح، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذرى العفيف

الذي لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يتغنى لذة ولا يستبجح شيئاً لم يحبه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أنى لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعدُ لدرس مفصّل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ، فليس عمر بن أبي ربيعة بالذي يستطيع الباحث أن يدرسه في حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأنا آختم هذا الفصل بشيء أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه آختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيري ، وقد تناقله عنه رواية العصر العباسي ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل : إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا الرأي تستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة في شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يفصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة . فإذا كان الفصل الآتي فسأجتهد في أن أفصل بعض التفصيل رأيهم في شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأثر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والتقصيد للمادة ، وأستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلته الانتقال ، وإثبات المجمة ، وترجيح البشك في موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساء على العذال ، وأحسن التفعج ، وبخل المنازل ، وآختصر الخبر وصدق الصفاء ، إن قدح أوري ، وإن أعذر أبري ، وإن تشكى أشجني ، وأقدم عن خبرة ولم يعتذر بغيره ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغد المير ، وحير ماء الشباب ،

وسهل وقول، وقاس الهوى فأربنى، وعصى وأخلى، وحالف بسمعه وطرفه، وأبرم نعت الرسل وحذر، وأعلن الحب وأسرت، وبطن به وأظهره، وألح وأسف، وأنكح النوم، وجنى الحديث وضرب ظهره لبطنه، وأذلّ صعبيه، وقنع بالرجاء من الوفاء، وأعلى قاتله، وآستبكي عاذله، ونقض النوم، وأغلق رهن منى، وأهدر قتلاه، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أسره قوله :

فلما توافينا وسأمت بأشرفت * وجوه زهاها الحسن أن لتقنعا
تبألهن بالعرفان لما رأيتي * وقلن أمرؤ باغ أكل وأوضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لها من الريم عيناه وسنته * وعزة السابق المختال إذصهلا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نحى الطلل المحولا * والريح من أسماء والمنزلا
بسايع البوابة لم يعده * تقادم العهد بأن يؤهلا

ومن قصده للحاجة قوله :

أيها المنكح الثريا سهيلاً * عمرك الله كيف يلتقيان
هي شامية إذا ما استقلت * وسهيل إذا استقل يمان

ومن استنطاقه الربع قوله :

سائلا الربع بالبلى وقولا * هجت شوقاً الى الغداة طويلا
أين حتى حلوك إذ أنت محفو * ف بهم أهل أراك جميلا
قال ساروا فأمعنوا وأستقلوا * وبكرهى ولو وجدت سبيلا
سمنونا وما سمننا جوارا * وأحبوا دماثة وسهولا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عَتِيقٌ مقالا * بخرتُ مما يقول الدموعُ

قال لي ودع سليمي ودعها * فأجاب القلب لا أستطيع

ثم يمضي مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتم روايته ؛ فاقراه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت . بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأي القدماء في عمر ووجهتهم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

خاتمة القول في الغزليين^(١)

الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا المباحي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت : إنه يمثل رأى القدماء في زعيم الغزاليين ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى الذى تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني . فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات فى عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول : إنه يمثل رأى القرن الثانى والثالث فى هذا الشاعر .

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شىء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة ؛ لأن صاحب الأغاني أستطاع أن يرويه فى جماته حتى ينخيل اليك وأنت تقرؤه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذى لا يغتبط حين يظفر بشىء كهذا ! ولست أريد أن أتقد هذا الرأى ولا أن أناقشه . وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون فى الشعر ويحكمون عليه . وكيف كانوا يقدرون عمر ابن أبي ربيعة ويفجبون به الى غير حد .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء فى فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطاعنا العلمية الواسعة . فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويجتزئونه اجترأ ، ويعممون فى غير موضع للتعميم . وهم كانوا

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

لا يستطيعون أن يتصوّروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية وينظرون لا الى القصيدة ولا الى المقطوعة بل الى البيت أو البيتين ، فيحكّون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى . وربما حكوا بأنه أشعر الناس في كل شيء ؛ لأنه قال بيتا واقفهم أو شطرا وقع منهم موقعا حسنا . وهم كانوا الى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون الى معاني مبهمه بحيث لا تستطيع أن تبين آراءهم كما هي ؛ فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأدب ، وما الى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ولكني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، والى تفهمها راحة واطمئنانا . واذا أخطأني رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنني أجد نقدهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخلو اليها من حين الى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى لا يعطى صورة واضحة من عمر بن ابن أبي ربيعة ولا من شعره ، ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وحلوه . وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذى يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر فى الحكم عليه عن مصدر واحد ! وكيف السبيل الى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها فى الأجيال والبيئات المختلفة ؟ واذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . واذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه التقدير . واذن فلن ينبغى لك أن تطلب الى القدماء ما تطلبه الى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فأنما أعجب لهذه الميول والأهواء التى قد يشترك فيها القدماء والمحدثون على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ، ولكنها

ممتعة قيمة للدكتور « زكى مبارك » نخرج الجامعة المصرية ، تناول فيها شعر عمر بن أبى ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درسا حسنا يسرنى أن أهنته به ، ويسرنى أيضا أن أنتهز هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكى مبارك » ، وهو شاب حاد الشباب عفيفه ، قد أسرف فى نقد مصعب بن عبد الله إسرافا جعله الى الظلم أقرب منه الى الإنصاف . وليس مصدر هذا الإسراف الا أنه لم يقدر كما ينبغى اختلاف المُثُل الأدبية باختلاف العصور والاجيال . وما أحسب الا أنه عائد الى هذا النقد فملطف مافيه من حدة ومزبل ما فيه من جور .

(كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبى ربيعة وتقديمه ، يستوى فى ذلك خصومه وأنصاره . فقد كان ضربا من الإكبار والتقديم هذا التحرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره فى الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا التحرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاب ساحر للنفوس . ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبى ربيعة ؟ أندرسه من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية المجازية فى القرن الأول للهجرة ، أم ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية فى ذلك العصر ، أم ندرسه من حيث هو مرآة لنفس المرأة المجازية وحياتها بوجه عام ، أم ندرسه من حيث قيمته الفنية فى لفظه وأسلوبه ومعناه ، أم ندرسه من حيث عبث الرواة به وإضافتهم اليه ، أم ندرسه من حيث تطوره ، فقد تطور شعر عمر بن أبى ربيعة كما تطور بن أبى ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : ” ما زال هذا القرشى يهذى حتى قال الشعر “ .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جدا . ولكنك تعلم حق العلم أنى

لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمي الدقيق . ولو أنى عرضت لما لقضيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طاب الى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين الى غيرهم ، فأجبتهم الى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرني جدا أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فاست أدرس في هذا الحديث الاناحية واحدة أو جزءا من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكنني ألفتك اليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن يتوه ؛ فإن أزيد عن الإشارة الموجزة اليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ما هو : وما سبيله ؟ وما أثره في البيئة التي ظهر فيها ؟

وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذريا ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العذريين ، وإنما كان عمليا محققا يلتمس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب المجون من شعراء العصر العباسي ؛ فلم يكن يسرف في العيب ، وإنما كان يقتصد اقتصادا ويتوسط في حبه توسطا ، فيعف كثيرا ويعيب قليلا . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ؛ لأنه لم يكديع امرأة شريفة من قريش إلا شيب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشيب . إنما الذي نريد أن نتبينه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلا بالجمال يتبعه . وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سايه ذات يوم وأخذا يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسايره ، وأنكر عروة ذلك ؛ فقال عمر : أنا موكل بالجمال أشبهه . وكان محمد بن عروة جميلا رائع الطلعة ؛ وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسايره .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام. وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف نفس المرأة وجمالها المعنوي الا قليلا جدا . فأما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادى من جهة، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال :
 ﴿وعمر ابن أبي ربيعة أوصفنا لربات المجال﴾ . فلم يعرف العصر الأموى كله شاعرا وصف المرأة جملة وتفصيلا بمثل ما وصفها به عمر بن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

﴿ كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس الى عمر بن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكلمة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادى وحده ، وإنما كان يريد لها واسعة متناولة جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقا للمرأة بالمعنى الحديث الذى نفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريد للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة نحرها بجمالها وروعها كما يظهر الرجل نحره بشجاعته وبأسه ، وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأيا صريحا أم لم يكون ، فهناك شيء لاشك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس الا تغنيا بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . لو كان كل شيء في حياة عمر وسيلة الى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث اليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج الا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان اذا قرب الموسم اتخذا أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق ، يتلمس نساءهم ويتبين هوادجهن ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف ،

فإذا وافى الحجج مكة وغيرها من مواضع المناسك، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهم لقاء أو حديث أو مكاتبة، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً وفي منى حيناً آخر، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين ينتهز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر بن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت تترصده . وهنالك كانت تبدأ الأحاديث لتم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجج العودة الى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرع من تشيع امرأة إلا قال فيها الشعر الجيد يسبقها الى موطنها، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصدر للهو والطرب لهذه الأرسقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في المجازم

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهده الحركة الغزلية فأحببنها وحرصن عليها وأجتهدن في تقويتها وتذكية نارها، وأستبقن الى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في آفتان النساء بعمر وتنافسهن فيه وأستباقهن الى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها كما كان يظن به بعض القدماء وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا ثيباً، وإنما كان حب النساء إياه حقاً وتها الكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره الى شئ من الغرور والتهيه . ولكنني لست أحسب

أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي آتخذ نفسه موضوعا له .

لم يكن عمر مغرورا ولا تياها كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقا قويه أيضا . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عذريا ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعا بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقا ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضا . ذلك لأنه لم يكن عذريا : لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه كما قلت آنفا ، وإنما كان يحب بحسه وبجسه ليس غير . لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل اليها وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفي أن يرى جمال المرأة ليضع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابه ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لاحد له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يجب أبدا امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة ، وكان صادقا في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يجب امرأة جديدة حبا ليس له بمثله عهد ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلا الى الإنصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت تبع حسه ، وأن النساء كن مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ، وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى ، فكان طمعه متصلا وأمله لاحد له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعا من الشعراء ولا من العشاق ، فانت تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات مشاقا أفلاطونيين وعشاقا آخرين يجبون بالحبس . ولكنني أريد أن التمس لعمر بن أبي ربيعة شبيها من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه وحبه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديق الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها الى السربون وقارن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي (ألفرد دي موسيه) . وقد تكون هذه المقارنة خلافة في ظاهر الأمر ، فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دي موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبها ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جدا بين الشعارين ، عظيم الى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دي موسيه » ، يتفطر قلبك لوعة وأسى ، وأخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر الى هذا الحب القوي المتين فتري أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدمى .

ولحكك مبتهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ، فلم يكن قلبه جريحا ولم تكن نفسه كثيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لهوا أو سبيلا الى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم ، لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة الى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أقرن ابن أبي ربيعة الى « ألفرد دي موسيه » وإنما أقرنه الى رجل فرنسي آخر هو أخوه حقا ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميلهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلا واحدا : كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما تحدث بفتنته للنساء حديثا حلوا خلافا ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل الى قراراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولذا حتى زهد في اللذة ، وكلاهما لم يعرف ليه موضوعا يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شرك تلك

ستسألني عن هذا الفرنسي الذي يشبه عمر بن أبي ربيعة هذا الشبه القوي الغريب ليس شاعرا ولكنه ناثرا كالشاعر ، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية لأنه صديق الشرق عاما وصديق مصر خاصة : « بييرلوتي » .

أقرأت شيئا من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءتها وقراءة ابن أبي ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد . ولو أن لي أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبي ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهذيبا وصفتها تصفية ، ثم تمثلت في هذا العصر الحديث في شخص « بييرلوتي » فكتبت ما كتب « بييرلوتي » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة ، كمكان عمر بن أبي ربيعة من المرأة عامة والمكيات خاصة .

أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التي تنشرها « الالوستراسيون » منذ أسبوع والتي تركها « بييرلوتي » ، فسترى في هذه المذكرات والكتب نصوصا لاتدع في نفسك موضعا للشك فيما أقول . وقد أتخذ هذه المذكرات موضعا لحديث من أحاديث الأحد .

في هذه المذكرات ينبئنا « بييرلوتي » في ألفاظ أشبه بالبار منها بالكلام أنه أحب امرأة حبا حسيا خالصا لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل شيء وكل إنسان وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حبا حسيا أيضا ، ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلا آخر وهي صادقة في الحبين . ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقا « لييرلوتي » ينصح له ويشير عليه ، وفلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق . ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر « بييرلوتي » وإخفاءه نفسه كما تجد ذلك أيضا في قصة « اليأسات »

فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبيل وحيل للوصول إلى النساء . فاذا وصل « بيير لوتى » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ، والمرأة في كلتا الحالتين تعلم حق العلم أن عاشقها لعوب مخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

إسمع إلى « بيير لوتى » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله .

ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر ابن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفاً من كتاب الياأسات كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمسا ، ولكن من لى بالمكان الذى يسمح لى بالترجمة والرواية ، فحسبى أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « الياأسات » لترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيير لوتى » ولتعلم أن « بيير لوتى » لم يكن أقل إيماناً بسلطانه على النساء من صاحبه العربى القديم . وهى من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهى تموت :

« ... أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فانا أريد أن أنبئك نبئى ... ألم تكن تعلم أنى كنت أحبك من أعماق نفسى ؟ يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء ... فهو لا يذعن لسلطان ما ... ومالى لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنى كنت أحبك ! ... أى أندريه ! فى ذلك اليوم الذى جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب اليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فإلمسك ... حينئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! ... وكانت ذراعاك تضماني إلى قلبك ، وكانت يداى اللتان يملؤهما الحب تمسان عينك فى لطف وتدودان عنهما الحزن ... آه لقد كان يستطيع الموت أن يأتى حينئذ ، ولقد كان يصادف لو أتى مللك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التى يجعلها بالغبطة

والشكر... آه ! كل شيء يختلط ويحتجب ... زعموا الى أنى سأنام ولكنى لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص ... وإن شمعاتى لكالشموس ... وأرى زهراتى يعظمن ، يعظمن حتى لكأنى فى غابة من زهر شائق ! تعال أندريه ... أدنُ منى . . ما ذا تصنع بين الورد ؟ ... أدن منى حينما أكتب ... أريد أن تطوقنى بذراعك وأريد أن تقبل شفطى عينيك الغاليتين ... هنا أيها الحُب فهكذا أريد أن أنام قريبا منك وأن أقول لك إني أحبك ... أدن منى عينيك ، فإن الموتى مثلى يستطيعون أن يقرءوا النفوس من طريق العيون ... » .

لست أزعم أن إحدى صاحبات عمر تحدثت اليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه . وما كان لقرشية أن تحدث فى القرن الأول للهجرة بمثل ما نتحدث به هذه التركية المترفة فى القرن الماضى . ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شها قويا جدا ، فهى تحب صاحبها وتعلن اليه حبها فى قوة وعنفة وفى غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بييرلوتى » يشبه عمر بن أبى ربيعة فهو يُنطق هذه التركية بحبها إياه كما كان يُنطق بن أبى ربيعة القرشيات بحبهن .

ولنختصر حكما فى عمر بن أبى ربيعة (كان هذا الحب حسيا صادقا متنقلا بطبعه شديد التأثير فى النساء إلى حد الفتنة . وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن يطربنه ويتهاككن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغن بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هوفى هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوتى » لافرق بينهما الا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة . ولكنى لم أثبت شيئا مما قلت عن عمر بشيء من شعره . ولم أروى لك شعر عمر ، وأنا لن أروى لك منه الكفاية ؟ وأنت تستطيع أن ترجع اليه ، فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستنتفع بقراءته آتفاعا جديدا إذا لاحظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندع الغزلين بعد أن ألمنا بما ألمنا به من حياتهم وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة . فلندعهم ؛ ولكن الى من ؟ ذلك شيء لا أعرفه الآن وقد أعرفه فى الأسبوع المقبل .

To: www.al-mostafa.com